

ME DIBUJO Y ME RECONSTRUYO · ANDREA BRIZUELA

ÁGORA

Revista estudiantil del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México

Año IX, N° 15 • julio/diciembre 2013

EL
VALIENTE
ALDO ÁLVAREZ
ÁLVAREZ

EJEMPLAR
GRATUITO

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

ROCÍO RODRÍGUEZ
ANGÉLICA JASSO CARREÓN

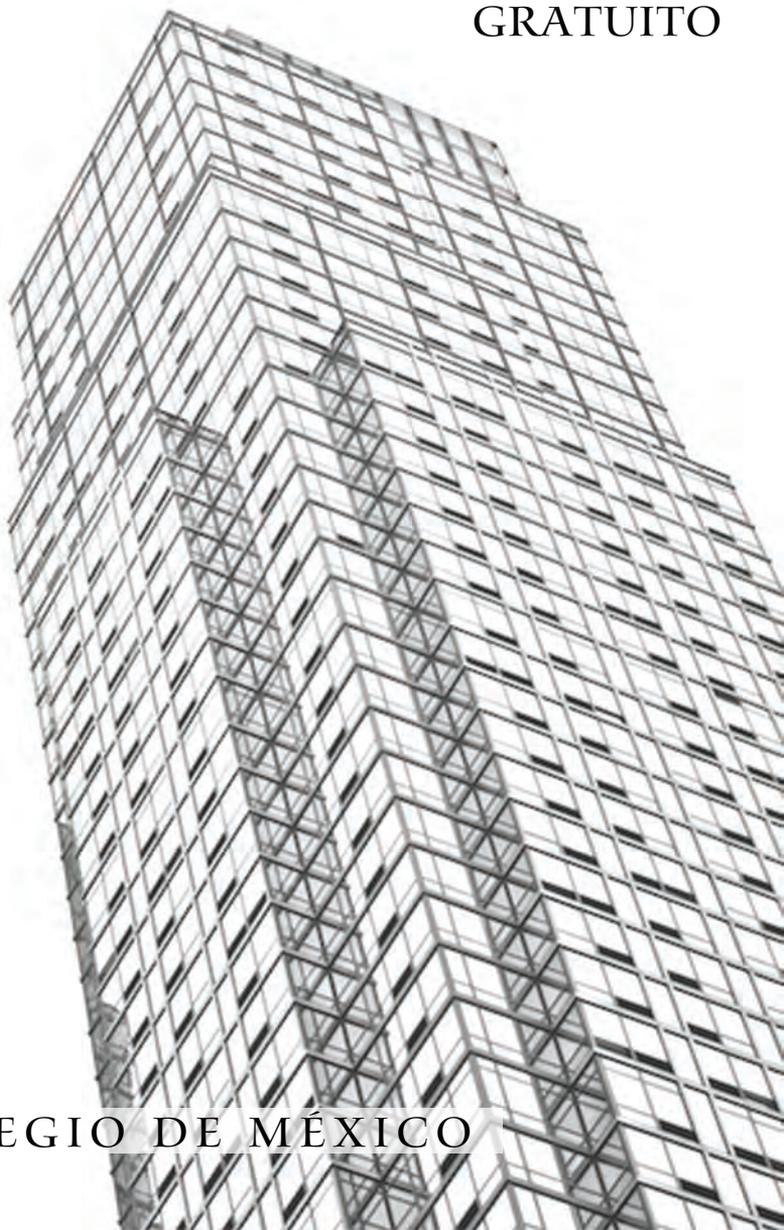
TUS PASOS SON TAN LIGEROS

SICARÚ VÁSQUEZ OROZCO

LA DIPLOMACIA CULTURAL MEXICANA EN LA NEGOCIACIÓN DEL TLCAN

BRUNO OSORIO

EL COLEGIO DE MÉXICO



CONSEJO EDITORIAL 2013

Cristina Santoyo De Jesús
Director

Carlos Rubio
Secretario Técnico

Rafael Ruiz
 Natalia Clever
 María del Rocío Rodríguez
Coordinación de Diseño

Eduardo Alamillo
 Carlos Arroyo Batista
 Oliver Manuel Peña
Coordinación de Estilo

Jorge Nieto
 Jimena Allendelagua
 Paloma Noriega
Coordinación de Difusión

CONSEJO EDITORIAL 2014

Jimena Allendelagua
Director

Paloma Noriega
Secretario Técnico

Natalia Clever
 Emmanuel Hernández
Coordinación de Diseño

Carlos Arroyo Batista
 Josemaría Becerril
 Eduardo López Cafaggi
Coordinación de Estilo

Daniela Hall
 Hamid Abud
 Tenoch Tecua
Coordinación de Difusión

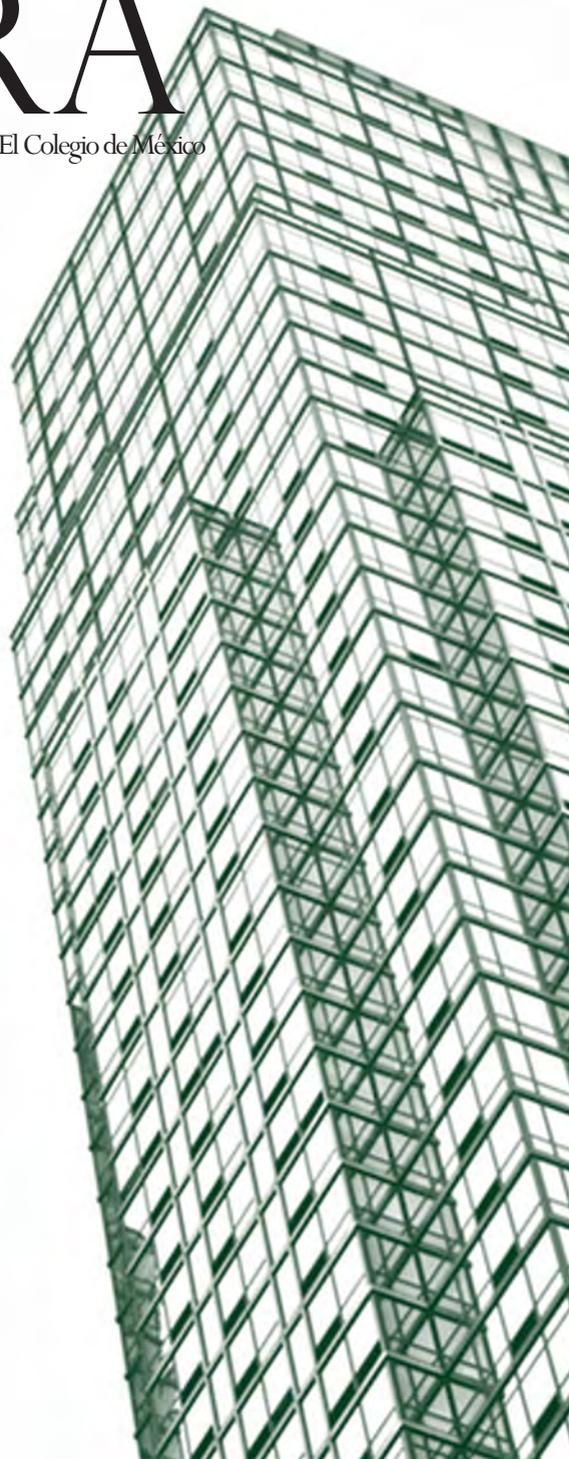
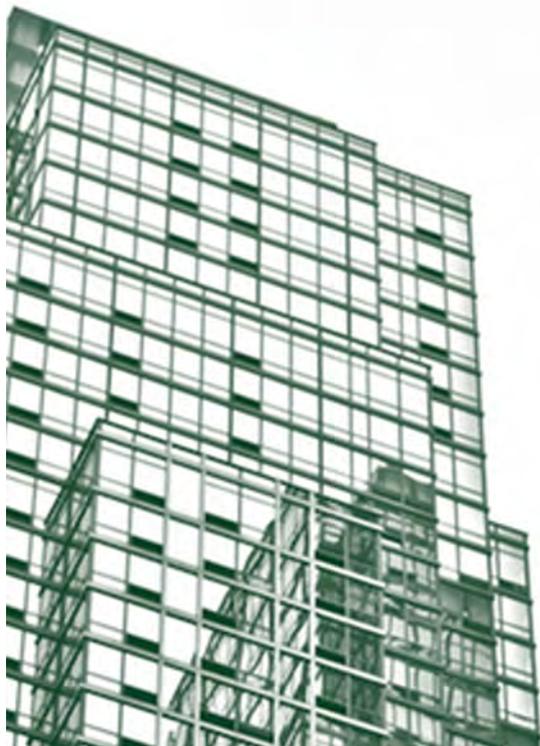
CONSEJO ASESOR

SERGIO AGUAYO, doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad de Johns Hopkins. • ILÁN BIZBERG, doctor en Ciencias Sociales por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. • ROBERTO BREÑA, doctor en Ciencia Política por la Universidad Complutense de Madrid. • ANA COVARRUBIAS, doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad de Oxford. • FERNANDO ESCALANTE, doctor en Sociología por El Colegio de México. • GERARDO ESQUIVEL, doctor en Economía por la Universidad de Harvard. • ROSARIO FARAUDO, maestra en Literatura Comparada por la Universidad Nacional Autónoma de México. • FRANCISCO GIL VILLEGAS, doctor en Estudios Políticos por la Universidad de Oxford. • HUMBERTO GARZA, maestro en Relaciones Internacionales por la Universidad de Londres. • ROGELIO HERNÁNDEZ, doctor en Ciencia Política por la Universidad Nacional Autónoma de México. • YVETTE JIMÉNEZ DE BÁEZ, doctora en Literatura Española por la Universidad Nacional Autónoma de México. • BERNARDO MABIRE, maestro en Gobierno por la Universidad de Harvard. • JOSÉ LUIS MÉNDEZ, doctor en Ciencia Política por la Universidad de Pittsburgh. • MAURICIO MERINO, doctor en Ciencia Política por la Universidad Complutense de Madrid. • SOLEDAD LOAEZA, doctora en Ciencia Política por el Instituto de Estudios Políticos de París. • LORENZO MEYER, doctor en Relaciones Internacionales por El Colegio de México. • MARÍA DEL CARMEN PARDO, doctora en Historia por la Universidad Iberoamericana. • ISABELLE ROUSSEAU, doctora en Sociología por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. • SAGRADO CRUZ CARRETERO, candidata a doctora en Historia por la Universidad Veracruzana. • RAFAEL SEGOVIA, doctor en Ciencia Política por el Instituto de Estudios Políticos de París. • FERNANDA SOMUANO, doctora en ciencia política por la Universidad de Iowa. • MARTHA ELENA VENIER, doctora en Lingüística y Literatura Hispánicas por El Colegio de México.

Fotografía de portada: Mauricio Garza, estudiante de
 Diseño Industrial en Academy of Art University, San Francisco.

ÁGORA

Revista estudiantil del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México
Año IX, N° 15 • julio/diciembre 2013



EDITORIAL

Si usted sigue con frecuencia esta publicación, seguramente ha notado que *Ágora* no se presentó con la constancia acostumbrada durante 2013. Esto se debió a un proceso de ajuste, que fue necesario para reorganizar el funcionamiento de la revista y mejorar la calidad del contenido que tratamos de ofrecerle cada número. Esperamos que este proceso de ajuste y el renovado interés por el proyecto que ha despertado en los estudiantes del Centro de Estudios Internacionales sirvan para que el foro de discusión que es *Ágora* siga creciendo y se enriquezca con propuestas que contribuyan a mejorar el contenido de la revista. También esperamos, como siempre, que disfrute la lectura de este número tanto como cada uno de los miembros del consejo ha disfrutado preparándolo.

En una afortunada selección, la sección académica de este número presenta dos artículos cuya lectura en conjunto permite comprender una parte muy importante de las relaciones entre algunos países de Medio Oriente. Por un lado, en el texto “Turquía: ¿un modelo para Medio Oriente?”, Angélica Jasso y Rocío Rodríguez analizan la situación de este país y los logros que llevan a cuestionar si otras naciones de la región podrían seguir su modelo, que ha implicado esfuerzos para conciliar islamismo y democracia sobre una base de estabilidad social y crecimiento económico. Por otro, Esteban Olhovich y Rafael Ruiz estudian la importancia del sector energético en Medio Oriente desde dos perspectivas: la de los países productores del Golfo Pérsico y la de Turquía, como país de tránsito de recursos energéticos hacia los mercados internacionales. Estos autores destacan el papel de la política exterior turca para convertir al país en líder de la región, a pesar de no contar con recursos energéticos que lo hagan autosuficiente.

El otro par de textos que conforman esta sección coinciden en el tema de la cultura, pero cada uno lo trata desde ángulos muy distintos. El tex-

to de Sicarú Vásquez Orozco presenta un breve análisis sobre las pinturas de Nicolas Lancret, que tienen como centro a la bailarina Marie Camargo, desde una perspectiva de género. Por su parte, Bruno Osorio expone el papel que jugó la campaña de diplomacia cultural “México: una obra de arte” en la mejora de la imagen internacional mexicana, necesaria para la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

En esta ocasión, la sección literaria es breve, pero no por ello de menor calidad que en números anteriores. El texto de Aldo Rodrigo Álvarez Álvarez es muy intenso en imágenes y simbolismo; presenta los grandes temas universales de la poesía (dolor, trascendencia, redención), a partir de escenas aparentemente sencillas. “Me dibujo y me reconstruyo”, de Andrea Brizuela, juega con las magnitudes: de un lado la inmensidad del cosmos y la historia, del otro, la pequeñez del hombre, que al final resultan ser dos caras de la misma moneda, planos que dependen uno del otro para existir. Finalmente, Eduardo Alamillo Sánchez, en un entretenido soliloquio, cuestiona al tiempo y a la capacidad de la humanidad para sorprenderlo, para sorprenderse a sí misma.

Quisiera agradecer a quienes desde el inicio han apoyado este proyecto de los estudiantes de licenciatura y que hacen posible que usted tenga en sus manos esta revista: a la Coordinación Académica de El Colegio de México y al Centro de Estudios Internacionales, por su interés en el fomento de actividades que contribuyen al desarrollo intelectual y cultural de los estudiantes. También agradezco a las doctoras Işik Özel y Berta Gilabert Hidalgo, por sus valiosos comentarios a los artículos “Turquía: ¿un modelo para Medio Oriente?” y “Tus pasos son tan ligeros”, respectivamente.

No quisiera dejar pasar la oportunidad de felicitar al nuevo consejo editorial, que estará al frente de la revista durante 2014 bajo la dirección de Jimena Allendelagua. Estoy convencida de que su trabajo y compromiso con el proyecto se mantendrán impecables como hasta ahora y contribuirán a que Ágora siga creciendo.

Cristina Santoyo De Jesús
Directora del Consejo Editorial 2013

ÍNDICE

Año IX, N.º 15 • julio/diciembre 2013

·Artículos

- Relaciones energéticas en Medio Oriente
una perspectiva geopolítica 5
Rafael Ruiz y Esteban Olhovich
- La diplomacia cultural mexicana
en la negociación del TLCAN 32
Bruno Ososrio
- Turquía: ¿un modelo para Medio Oriente? 53
María del Rocío Rodríguez y Angélica Jasso Carreón
- Tus pasos son tan ligeros 82
Lancret y Camargo: una danza pictórica
Sicarú Vásquez Orozco
- ## ·Cuentos y poemas
- Bajo la sal 105
Beatriz Estrada Moreno
- El valiente 107
Aldo Rodrigo Álvarez Álvarez
- Me dibujo y me reconstruyo 109
Andrea Brizuela
- Carta al tiempo 111
Eduardo Alamillo
- ## ·Sección gráfica
- Ensayo sobre los colores de
la vida por un daltónico estoico 77
Boris Furlan

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE UNA PERSPECTIVA GEOPOLÍTICA

Rafael Ruiz
Esteban Olhovich*

EN MEDIO ORIENTE SE ENCUENTRAN LAS reservas más grandes de recursos energéticos;¹ tan sólo en el Golfo Pérsico circulan, cada día, 17 millones de barriles de petróleo, aproximadamente. Debido a esta concentración, la región se ha vuelto un foco de tensión para grandes potencias como Estados Unidos, China, Rusia y la Unión Europea, que quieren incidir en la distribución de estos recursos para su beneficio. Si bien la agenda política internacional prioriza problemas como el terrorismo y la solución a crisis financieras, paulatinamente el tema energético ha

* Estudiantes de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en El Colegio de México (raruiz@colmex.mx y eolhovich@colmex.mx).

¹ Aproximadamente, 40.5% del gas natural y 54.4% del petróleo (Ahmet K. Han, "Turkey's Energy Strategy and the Middle East: Between a Rock and a Hard Place", *Turkish Studies*, 12 [2011], p. 604).

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

adquirido un papel importante por los pronósticos del pronto agotamiento de las reservas para abastecer la creciente demanda de recursos en algunas décadas. Los nuevos yacimientos encontrados en el Golfo Pérsico y el mar Caspio en los últimos años, entonces, han causado interés de la comunidad internacional para hacerse con ellos, lo que, a su vez, ha modificado el equilibrio de poder en la región. Desde la invasión de Estados Unidos a Iraq en 2003, la región ha experimentado un proceso de inestabilidad que hoy dista de resolverse. La caída de Saddam Hussein en ese año y la guerra en Iraq han suscitado cambios radicales en el panorama estratégico de Medio Oriente. Los viejos paradigmas de seguridad se han cuestionado, y los Estados de la región han reafirmado, renegociado o repensado las relaciones entre ellos y con potencias extranjeras.

6

Mientras la diplomacia energética² es explícita, articulada y deliberada en los países de tránsito energético, en los países productores no es evidente, aunque subyace en casi todos los ámbitos de las relaciones con el exterior. El presente trabajo se centra en la importancia del sector energético en Medio Oriente desde dos perspectivas: la de los países productores del Golfo Pérsico y la de Turquía como país de tránsito de recursos energéticos hacia los mercados internacionales. El argumento central sugiere que los países del Golfo, en tanto productores de petróleo, no se han visto forzados a establecer relaciones energéticas más estrechas con sus países vecinos; son, antes bien, los desarrollos políticos y otros factores de

² El concepto de diplomacia energética se entiende como “el uso de la política exterior para asegurar el acceso a suministros energéticos en el extranjero y promover (casi siempre de manera bilateral, es decir, de gobierno a gobierno) la cooperación en el sector energético” (Andreas Goldthau y Jan Martin Witte [eds.], *Global Energy and Governance. The New Rules of the Game*, Washington, D. C., Brookings Institution Press, 2010, p. 28; todas las traducciones son nuestras).

ÁGORA

política exterior los que los han vinculado en materia de energía. Por su parte, Turquía —de los pocos países no autosuficientes de la región— ha buscado implementar una diplomacia energética que le permita explotar su situación geográfica como puente hacia Europa, para desarrollarse y posicionarse como nuevo líder regional.

EL GOLFO PÉRSICO Y LA GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO

Actualmente, los países del Golfo Pérsico poseen casi la mitad de las reservas probadas de petróleo y concentran 30% de la producción mundial.³ Esto, sin duda, convierte a la región en el centro del mercado petrolero y le otorga un papel fundamental en la economía global. En ese sentido, puede esperarse que cualquier desarrollo político en esta parte del mundo —ya en el ámbito interior, ya en el internacional— tenga repercusiones significativas en la geopolítica energética.

Algunos sostienen que la situación del petróleo en el Golfo no es determinante para la formulación de la política exterior de los países productores. Las relaciones energéticas entre estos países suelen articularse mediante ministerios de petróleo o energía que, lejos de ejercer un papel político, se ocupan casi exclusivamente de cuestiones técnicas. El ejercicio de la diplomacia en la región se centra en temas que no reflejan, al menos en el discurso oficial, la gran actividad petrolera.⁴

³ British Petroleum, “Statistical Review of World Energy 2012”, <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?categoryId=7500&contentId=7068481>, consultado el 23 de octubre de 2012. consultado el 23 de octubre de 2012.

⁴ Giacomo Luciani, “Oil and Political in the International Relations of the Middle East”, en Louise Fawcett (ed.), *International Relations of the Middle East*, Oxford, Oxford University Press, 2009, p. 90.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

Aun cuando las relaciones de los países del Golfo no tienen la cuestión energética como eje central, sería ingenuo sugerir —partiendo de una visión realista de las relaciones internacionales— que el tema de los hidrocarburos no constituye una parte fundamental en el interés nacional de cada país. Así pues, este apartado trata de bosquejar un panorama general de la situación petrolera del Golfo, considerando la dinámica política que se ha desarrollado a partir de la intervención estadounidense en Iraq. Se argumenta que los cambios internos en los países, la reconfiguración del equilibrio de poder y el nuevo modelo de seguridad están intrínsecamente relacionados con la geopolítica energética de la región.

Iraq después de Saddam y la situación del petróleo

8

Tras la caída de Hussein, la sociedad iraquí ha estado envuelta en una lucha entre fuerzas políticas que buscan renovar el orden y posicionarse en el poder. La disputa se ha prolongado en un conflicto armado en que intereses sectarios y étnicos enfrentan a diversas facciones. La comunidad chiita, relegada de la autoridad política en la historia moderna de su país —aun siendo la población mayoritaria—, encontró una oportunidad única para formar un nuevo gobierno y desplazar del poder al grupo sunita. De igual forma, la minoría kurda, localizada en el norte del país, logró afianzar su autonomía regional ante la autoridad de Bagdad. En función de la ocupación estadounidense, chiitas y kurdos, ambos históricamente marginados, lograron posicionarse en lo alto de la esfera política y lograr buena parte de sus intereses.⁵

⁵ Gawdat Bahgat, “Security in the Persian Gulf: Perils and Opportunities”, *Contemporary Security Policy*, 29 (2008), p. 307 (en adelante, “Security in the Persian Gulf”).

La Guerra de Iraq reordenó los intereses energéticos del Golfo Pérsico.

La Guerra de Iraq reordenó profundamente los intereses energéticos del Golfo Pérsico. La producción de Iraq, que en ese momento poseía la segunda reserva de petróleo más grande en la región, se redujo 40%, al pasar de 2.2 a 1.3 millones de barriles diarios.⁶

El derrocamiento del régimen baasista supuso no sólo el abandono temporal de la administración del sector energético, también la destrucción, deliberada o no, de gran parte de la infraestructura nacional. Las instalaciones de la industria petrolera, obsoletas y desgastadas por los años de sanciones y la falta de mantenimiento, recibieron daños por los enfrentamientos militares y los actos de sabotaje encabezados por diversos actores políticos.⁷

El desarrollo del nuevo régimen iraquí revela diversos escenarios políticos que afectan el estado de la industria petrolera. Más allá de los problemas logísticos y operacionales, el reajuste del sector energético está sumamente condicionado por la realidad política del país.⁸

Hoy la mayor discusión en Iraq gira en torno a la naturaleza del nuevo federalismo. La Constitución aprobada en 2005 establece un Estado federal, en el que las regiones y provincias tienen gran margen de acción respecto al gobierno

⁶ British Petroleum, doc. cit.

⁷ En efecto, la infraestructura petrolera fue blanco de grupos insurgentes, que habían pertenecido al régimen baasista, y de grupos salafistas, internos y externos, opuestos a la intervención estadounidense. También hubo sabotaje de grupos con intereses económicos que buscaron extraer petróleo para venderlo en el mercado negro (Jorge de Jesús Llaguno Dávila, *La importancia de los oleoductos para la seguridad energética de Irak. Amenazas, retos e implicaciones para el Estado*, tesis, México, Colmex, 2011).

⁸ Meghan L. O'Sullivan, *Iraqi Politics and Implications for Oil and Energy*, Cambridge (MA), Belfer Center for Science and International Affairs-Harvard Kennedy School, 2011, p. 3.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

central. Prueba de ello es que el texto constitucional deja abierta la posibilidad de que las regiones, y no el gobierno federal, exploten los nuevos campos petroleros. Además, la vaguedad de la Constitución supone la falta de un marco preciso que establezca cómo deben repartirse las ganancias del sector energético.⁹

El nuevo sistema es resultado del activismo de las comunidades regionales que, tras el fin del régimen de Saddam, buscaron una distribución simétrica del poder entre el orden local y el orden federal.¹⁰ El orden fundado sugiere que el gobierno central no tiene el control sobre los ingresos ni los contratos que puedan firmarse con compañías extranjeras. Las diferencias étnicas y sectarias han llevado a un sistema en que cada comunidad busca impulsar sus intereses, sin pensar necesariamente en la unidad del país.

10

Otro factor que atenta contra la rehabilitación y el desarrollo de la industria del petróleo en Iraq es la inestabilidad social y política. Por un lado, las protestas de la sociedad por la falta de servicios públicos como la electricidad obligan al gobierno a forzar la producción energética y repartir beneficios que satisfagan las necesidades de la población. En vez de decidir sobre cuestiones estratégicas —si es mejor maximizar la producción y las exportaciones de petróleo o desarrollar una

⁹ Joe Barnes and Amy Myers Jaffe, “The Persian Gulf and the Geopolitics of Oil”, *Survival: Global Politics and Strategy*, 48 (2006), pp. 151-153.

¹⁰ De hecho, en algunos casos parece haber una relación asimétrica entre el gobierno central y las regiones y provincias. Prueba de ello es el artículo 115 de la Constitución, el cual señala que, en caso de haber conflicto entre las “competencias compartidas del gobierno federal y las regiones, la prioridad será para la ley de las regiones y las provincias” (*ibid.*, p.152).

ÁGORA

capacidad ociosa—¹¹ los líderes se ocupan muchas veces de canalizar los ingresos hacia las fuentes de descontento social.

De igual importancia en los últimos años ha sido el afán de los nuevos dirigentes por formar gobiernos de coalición que, lejos de formalizar las divisiones y constituir oposiciones leales, extrapolan las diferencias sectarias y regionales a las instituciones del gobierno. Si bien la inclusión de todas las fuerzas políticas, en principio, disminuye la inestabilidad política, en diversos ámbitos, y sobre todo en la producción petrolera, los miembros del gabinete —en muchos casos líderes partidistas o regionales muy poderosos— llevan agendas contrarias a la del primer ministro.¹²

Así pues, la realidad política de Iraq después de 2003 parece sugerir que la búsqueda de soluciones inmediatas para legitimar y estabilizar el régimen mina la posibilidad de reactivar la industria petrolera de manera eficiente. Ello no deja de ser importante en tanto los ingresos petroleros no sólo son vitales para construir y mantener un ejército capaz de garantizar la seguridad del país; también para recuperar la posición de Bagdad como poder regional, capaz influir sobre los demás países de la región.¹³

¹¹ La Administración de Información de Energía de Estados Unidos (EIA, por sus siglas en inglés) define la capacidad ociosa como el volumen de producción de petróleo que puede ser llevado al mercado en un plazo de 30 días o menos y mantenerse durante al menos 90 días. La capacidad ociosa también puede ser la diferencia entre la capacidad de producción actual de un país y la capacidad de producción máxima (U.S. Energy Information Administration, “Energy and Financial Markets: What Drives Crude Oil Prices?”, <http://www.eia.gov/finance/markets/supply-OPEPcfm>, consultado el 28 de octubre de 2012).

¹² M. L. O’Sullivan, *op. cit.*, pp. 4-7.

¹³ *Ibid.*, p. 1.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

El ascenso de Irán y las posibles amenazas a la seguridad energética de Medio Oriente

La guerra de 2003 verdaderamente benefició la posición de Irán en el Golfo Pérsico. La caída del régimen de Hussein y el surgimiento de un gobierno chiíta ampliamente vinculado a Teherán ha favorecido sustancialmente los intereses iraníes en el ámbito regional y de seguridad. Si bien esta nueva distribución de poder no fue producto de una política deliberada, la realidad sugiere que Irán ha logrado aprovechar un nuevo orden, en el que Iraq, antes enemigo político y amenaza militar tradicional, se ha convertido en un Estado con intereses similares.¹⁴

Sin embargo, ¿qué implicaciones tiene el ascenso de Irán en la geopolítica energética del Golfo? En primer lugar, es importante destacar los vínculos que unen al gobierno iraquí con el régimen de Teherán. Los dos partidos chiítas más importantes —el Consejo Supremo de la Revolución Islámica en Irak (CSRII) y el partido Da'wa— han mantenido lazos estrechos con el gobierno iraní desde la década de 1980. Varios miembros del nuevo gobierno son ex opositores de Hussein que, por mucho tiempo, vivieron exiliados en Irán. Hoy, aunque la coincidencia no es plena,¹⁵ las élites políticas de Bagdad siguen apoyando los intereses energéticos

12

*Iraq se unió a Irán para
aumentar los precios
del petróleo.*

de Irán. Prueba de ello es que, en los últimos años, Iraq se ha unido a Irán y a sus aliados en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para promover el aumento de los precios del petróleo.¹⁶

¹⁴ Gawdat Bahgat, "Security in the Persian Gulf: Two Conflicting Models", *Defense & Security Analysis*, 24 (2008), p. 237.

¹⁵ Muchas fuerzas chiítas en Iraq se oponen al régimen teocrático iraní. Entre estos, el partido Da'wa, tradicionalmente nacionalista y secular, es uno de los principales opositores.

¹⁶ Peg Mackey, "Iraq and Iran Cuddle Up in OPEP, But for How Long?", *Reuters*, Londres, 13 de junio de 2012.

ÁGORA

Además, ambos países han buscado integrar sus sectores energéticos mediante acciones como el intercambio de tecnología y conocimiento, la firma de acuerdos sobre la transportación de hidrocarburos y convenios para procesar el crudo iraquí en refinerías de Irán.¹⁷

El ascenso de Irán en la región se debe, en gran parte, a una política exterior proactiva que ensalza una ideología nacionalista basada en el chiismo. En efecto, desde la llegada al poder de Mahmoud Ahmadinejad en agosto de 2005, Teherán ha sustentado sus relaciones en una mezcla de intereses pragmáticos y profundos elementos ideológicos.¹⁸

En ese sentido, otro factor que puede incidir sobre la dinámica energética de la región es el discurso político que ha buscado acercar las poblaciones chiitas del Golfo al régimen iraní. Un dato significativo para entender esta relación es que la mayoría de las poblaciones chiitas fuera de Irán está concentrada en las zonas petroleras más grandes del Golfo —es decir, en la provincia oriental de Arabia Saudita y en los territorios de las monarquías.¹⁹

De esa manera, surge la interrogante de si las comunidades chiitas podrían, debido a la discriminación política, socioeconómica y religiosa que viven en estos

¹⁷ Es importante mencionar que el régimen de Teherán también ha desarrollado relaciones estrechas con otros grupos de Iraq, como el gobierno de la región autónoma de Kurdistán y el movimiento chiita radical de Muqtada al-Sadr. Sin embargo, los vínculos no dejan de ser informales, y el gobierno de Irán, consciente de que estos grupos se oponen a Bagdad, prefiere preservar su relación con la autoridad central iraquí.

¹⁸ Kayhan Barzegar, “Iran’s Foreign Policy Strategy after Saddam”, *The Washington Quarterly*, 33 (2010), p. 177.

¹⁹ “Security in the Persian Gulf”.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

países, llevar a cabo algún tipo de movilización inspirada en la experiencia de Irán, que fuera capaz de convertirse eventualmente en una amenaza para los suministros de petróleo en la región.²⁰

No deja de ser atractiva la idea de que la influencia de Teherán podría servir para la movilización de las comunidades chiitas del Golfo. Sin embargo, estas poblaciones difícilmente pueden identificarse como representantes de los intereses políticos de Irán. Más allá de tener afinidades emocionales y espirituales con el liderazgo religioso de la República Islámica, los chiitas del Golfo no ven al régimen de Teherán como objeto de emulación política.²¹

Asimismo, sería exagerado aseverar que Irán busca, mediante la ideologización de su política exterior, incidir sobre las poblaciones de otros países. La retórica que ensalza el chiismo es, antes bien, un tema de consumo interno que la élite clerical utiliza como instrumento de legitimación. La realidad demuestra que, en política exterior, Teherán sigue una lógica realista, en la que predomina el cálculo del interés nacional.²²

Un factor que sí es importante para entender la seguridad energética de la región es el control que el Estado iraní podría ejercer sobre el libre flujo de las exportaciones petroleras en el estrecho de Ormuz. Hoy Irán no sólo posee las costas más largas en esta zona, sino mantiene desplegada una fuerza militar que

²⁰ Como precedente de esta situación, es importante mencionar que en 1979, ante el ascenso del ayatolá Jomeini, en la provincia petrolera de Hasa, Arabia Saudita, hubo levantamientos masivos de población chiita que manifestaba su apoyo al nuevo régimen iraní (David S. Sorenson, *Interpreting the Middle East: Essential Themes*, Boulder, Westview Press, 2010, p. 395).

²¹ Frederic Wehrey et al., *Saudi-Iranian Relations since the Fall of Saddam. Rivalry, Cooperation, and Implications for U.S. Policy*, Santa Mónica, RAND Corporation, 2009, p. XIII.

²² D. S. Sorenson, *op. cit.*, p. 379.

ÁGORA

podría interrumpir fácilmente el tránsito de los buques petroleros. El estrecho de Ormuz es estratégico, pues es un “cuello de botella” en el Golfo Pérsico por donde cada día se transportan 17 millones de barriles de petróleo, que representan alrededor de 20% de la exportación mundial. Actualmente, sólo Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos tienen la capacidad de transportar petróleo a otros puertos fuera del Golfo, pero, en principio, los oleoductos disponibles en estos países únicamente pueden transportar 5 millones de barriles diariamente.²³ Así, se calcula que un cerco sostenido a esta ruta de tránsito podría resultar en un aumento inmediato de 50% en los precios.²⁴

En realidad, cualquier esfuerzo por bloquear el estrecho de Ormuz es poco probable, en tanto traería sanciones económicas, e incluso militares,²⁵ contra la República Islámica. No obstante, mientras el ascenso de Irán como poder regional se mantenga, las declaraciones oficiales no pueden descartarse fácilmente. Esto, además, debe considerar el programa nuclear iraní, el cual obliga a pensar que las capacidades militares de Teherán podrían aumentar exponencialmente en un futuro cercano.²⁶

²³ U.S. Energy Information Administration, “World Oil Transit Chokepoints”, http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf, consultado el 27 de octubre de 2012.

²⁴ Michael Klare, “Hotspots of Potential Conflict in the Geo-Energy Era”, *Al Jazeera*, consultado el 8 de octubre de 2012 (en adelante, “Hotspots”).

²⁵ Se puede especular que las fuerzas militares de la zona contrarrestarían cualquier intento de bloqueo, incluyendo la quinta flota de Estados Unidos, que se encuentra en Bahrein y tiene como misión primordial mantener la libertad del mar en la región (D. S. Sorenson, *op. cit.*, p. 391).

²⁶ Daniel Yergin, *The Quest: Energy, Security, and the Remaking of the Modern World*, Nueva York, The Penguin Press, 2011, p. 303.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

Las relaciones saudí-iraníes a la luz de las relaciones energéticas

A primera vista, el papel que Irán ha desempeñado en la región a partir de 2003 podría sugerir que la seguridad energética del Golfo pérsico está comprometida. No obstante, al menos hasta 2011, año en que Occidente comenzó a agravar las sanciones contra el programa nuclear iraní, Teherán mantuvo relaciones estables e incluso cercanas con los demás regímenes del Golfo. En particular, la relación con Arabia Saudita —la segunda gran potencia en la región— vio, contra lo que podría suponerse, una notable mejora. Lejos de establecer una lucha de intereses en un discurso sectario, la nueva distribución de poder en el Golfo y el desarrollo político de Iraq supusieron vinculación entre Irán y Arabia Saudita. En efecto, la relación que surgió a partir de la situación iraquí puede definirse como una rivalidad controlada, en la que hay intercambios para prevenir la escalada de la violencia sectaria.²⁷

16

De hecho, en cuanto a la cuestión energética, Irán y Arabia Saudita, más allá de las diferencias sectarias, sostienen una visión similar en torno al futuro de Iraq: a ninguno interesa permitir que la industria petrolera iraquí se restablezca hasta el punto de representar un competidor que amenace la posición privilegiada de sus industrias. En ese sentido, si bien Irán ha buscado mantener y aumentar su influencia sobre la estrategia energética iraquí para integrar la industria de ambos países, no busca desarrollar una relación en que Iraq se convierta en el productor más importante. De igual forma, Arabia Saudita sabe que si el gobierno iraquí decidiera invertir en desarrollar capacidad ociosa, su

A Irán y Arabia Saudita no interesa permitir que la industria petrolera iraquí se reestablezca.

²⁷ F. Wehrey *et al.*, *op. cit.*, p. XIV.

ÁGORA

posición como único país capaz de satisfacer una demanda excesiva, en caso de una reducción en la producción mundial, sería ampliamente socavada.²⁸

No cabe duda de que la retórica sectaria ha llevado, muchas veces, a Irán y Arabia Saudita a mantener discursos mutuamente hostiles. Para ambos países, la religión y la ideología pueden ser instrumentos de política exterior. Aunque las tensiones entre chiitas y sunitas y las diferencias ideológicas son factores importantes en la relación saudí-iraní, no son determinantes. En la práctica, parecería que la rivalidad regional entre Riad y Teherán se explica mejor por el equilibrio de poder y que la exacerbación de las diferencias sectarias responde a los intereses de las élites clericales en cada país.²⁹

Bajo una lógica de intereses realistas, Arabia Saudita y los países del Golfo decidieron oponerse a Washington y acomodar el poder de Irán en el equilibrio regional. Así, en marzo de 2007, el rey Abdullah invitó al presidente Ahmadinejad a una visita de Estado. En diciembre de ese mismo año, en un hecho sin precedentes, se invitó al presidente iraní a asistir a la reunión del Consejo de Cooperación del Golfo en Doha; el foro concluyó, entre otras cosas, con su propuesta de crear empresas conjuntas en el sector energético.³⁰

En los últimos años, los precios del petróleo han sido motivo de tensión y disputa en la relación geoestratégica entre Irán y Arabia Saudita. Mientras Teherán mantiene una visión de corto plazo sobre el futuro de los mercados petroleros, Riad se centra en una perspectiva de largo plazo. Hay que decir que en la OPEP los iraníes siempre han buscado limitar la producción y aumentar los precios, mientras

²⁸ Meghan L. O'Sullivan, *op. cit.*, p. 16.

²⁹ F. Gregory Gause, *The International Relations of the Persian Gulf*, Cambridge, University Press, 2010, pp. 180-181.

³⁰ D. S. Sorenson, *op. cit.*, p. 372.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

los saudíes han pugnado por mantener los precios según la demanda mundial. A los primeros interesa maximizar las ganancias, aprovechando su posición dominante en el mercado; a los segundos, mitigar los desafíos de los productores que no pertenecen a la OPEP y no fomentar que se desplace la demanda mundial hacia fuentes alternativas de energía.³¹

Los precios se han convertido en un tema especialmente controvertido, a partir del embargo al petróleo iraní que Estados Unidos y Europa pusieron en marcha en 2012.³² En la reunión de la OPEP en junio de ese año, el ministro de Irán acusó al gobierno saudí de utilizar el petróleo como arma geopolítica, al compensar la escasez que causó la falta de exportación iraní. El riesgo es que si estas tensiones, basadas en intereses geopolíticos, siguen creciendo, pronto podrían acentuar las diferencias sectarias en la región. Esto no resulta descabellado, si se considera que el régimen de Riyad recientemente reprimió protestas chiitas en Bahreín para defender al gobierno sunita.

LA INVASIÓN DE IRAQ EN 2003

La ubicación geográfica de los energéticos y sus rutas de distribución han sido las bases del mapa estratégico global. Zonas clave de producción, como el Golfo Pérsico o el norte de África son, sin duda, muy importantes para las relaciones diplomáticas y los nuevos acuerdos sobre la distribución de la producción en los

³¹ F. Wehrey *et al.*, *op. cit.*, pp. 72-73.

³² Se calcula que las exportaciones de petróleo han pasado de 2.5 millones de barriles diarios en 2011 a entre 1.2 y 1.8 millones de barriles a mediados de 2012 (George Jahn, "Saudi-Iran Rivalries High Ahead of OPEC Meeting", *Bloomberg Businessweek*, 13 de junio de 2012, <http://www.businessweek.com/ap/2012-06-13/saudi-iran-rivalries-high-ahead-of-opec-meeting>, consultado el 8 de octubre de 2012).

ÁGORA

mercados. Sin embargo, países de la región que no cuentan con estos recursos se han valido de una diplomacia energética que vincula las zonas productoras con los mercados. Éste es el caso de Turquía, que, en los últimos años, ha fungido como puente entre los países productores de petróleo y gas natural y los mercados europeos y occidentales, en general, lo que le ha otorgado un nuevo estatus como potencia emergente. Esta sección trata el nuevo papel de Turquía como mediador en la dinámica política de Medio Oriente y su capacidad de convertirse en líder regional.

Turquía funge como puente entre los países productores y los mercados de Occidente.

Durante la Guerra Fría, Turquía fue un aliado muy importante de Estados Unidos: se desempeñaba como muro de contención a la expansión soviética. Aceptar bases militares estadounidenses en su territorio y, hasta cierto punto, su postura dócil a las exigencias del líder occidental le valieron la candidatura a integrarse a la Comunidad Europea desde finales de los años setenta. No obstante, su integración no se ha logrado hasta la fecha y probablemente nunca suceda. Cuando el sistema bipolar colapsó, el valor estratégico de Turquía disminuyó para Occidente, pues ya no había fuerza que contener. Así, Europa comenzó a relegar a Turquía, argumentando que realmente no era un país europeo por su cultura musulmana y religión: desde inicios del siglo XXI, el surgimiento de la islamofobia terminó por minar este proceso integracionista. Los cambios internos que Turquía lleva a cabo siempre se consideran insuficientes.

Con el ascenso al poder del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP, por sus siglas en turco), desde 2002, Turquía siguió presionando las puertas de la Unión Europea para que la admitiera; sin embargo, la negativa ha continuado (sobre todo de los países más desarrollados), pues se trata de un país muy grande. Con una

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

población mayor a 70 millones, sería el Estado más poblado después de Alemania y uno de los menos desarrollados; necesitaría un presupuesto significativo para subsidiar su sector agrícola y se reducirían los fondos para otros países pobres del sur y el este de la Unión Europea. Aunque el esfuerzo unificador ha fracasado, al menos permitió al AKP justificar sus iniciativas de reforma, permitiendo al gobierno avanzar en la protección de derechos humanos y limitar el control militar sobre el gobierno civil.

Turquía ha empezado a abandonar las esperanzas y expectativas de ser parte de Europa. Con esto, su política exterior y diplomacia se han enfocado en la región de su pasado inmediato: Medio Oriente.³³ Se reemplazó la élite pro Occidente, que dominó la política exterior del país durante la Guerra Fría, por otra más nacionalista que ve positivamente su pasado otomano.³⁴ Desde hace algunos años, Turquía se ha esforzado por fortalecer sus vínculos con esta región y el Cáucaso.

Irónicamente, esta estrategia ha obligado a Occidente a prestar atención a Turquía nuevamente, pues los acuerdos que en poco tiempo ha formado con sus países vecinos, la mayoría de índole energética, son prometedores: a pesar de que Turquía no cuenta con petróleo o gas natural, su ubicación geográfica es una opción viable para transportar estos recursos a los mercados occidentales, y es una nueva alternativa a Rusia, de la que Unión Europea importa más de 60% de su gas natural, lo que ha creado grave dependencia.

³³ Richard Falk, "Turkey's Diplomatic Rise", *Al Jazeera*, 28 de mayo de 2011, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/05/2011520132829219646.html>, consultado el 08 de octubre de 2012 (en adelante, "Turkey's Diplomatic Rise").

³⁴ Stephen Larrabee, "Turkey Rediscovered the Middle East", *Foreign Affairs*, 2007, núm. 4, p. 104 (en adelante, "Turkey Rediscovered the Middle East").

ÁGORA

En su meta por controlar todas las rutas de los recursos del Caspio y del Mar Negro hacia otros mercados, Rusia ha empezado a remodelar sus antiguos oleoductos soviéticos y a construir nuevos. Para impedir la consolidación de este monopolio, Washington ha patrocinado la construcción de oleoductos alternativos que crucen por Azerbaiyán, Georgia y Turquía hacia el Mediterráneo, como el Baku-Tibilisi-Ceyhan (BTC). Pekín también ha emprendido esta estrategia para Asia.

Algunas exrepúblicas soviéticas, que también explotan los recursos del Caspio, como Azerbaiyán, Kazajistán, Turkmenistán, Armenia, Georgia, Kirguistán y Tayikistán, han tratado de asegurar su autonomía frente a Moscú mediante lazos con Estados Unidos, la Unión Europea, Irán, Turquía y China, pues “el Caspio contiene alrededor de 48 mil millones de barriles de petróleo (la mayoría enterrados

Hasta hace poco, sólo Rusia se encargaba de suministrar energía a Europa. en Azerbaiyán y Kazajistán) y 449 trillones de pies cúbicos de gas natural (la mayor parte en Turkmenistán)”,³⁵ pero producir toda esta energía y venderla a mercados extranjeros es una gran tarea que necesita infraestructura que, hasta hace poco, Rusia se encargaba de construir.

Dada la magnitud de las reservas del Caspio, la Unión Europea planea construir un oleoducto llamado Nabucco, que, desde Azerbaiyán, atraviese Turquía y llegue hasta Austria. Turquía sería uno de los más beneficiados de este proyecto, pues, “como país de tránsito, recibiría 60% de los impuestos recaudados”.³⁶ Aunque no es fácil reducir la dependencia europea de los energéticos rusos

³⁵ “Hotspots”.

³⁶ Stephen Larrabee, “Turkey’s New Geopolitics”, *Survival: Global Politics & Strategy*, 2010, núm. 2, p. 172 (en adelante, “Turkey’s New Geopolitics”).

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

rápidamente, se ha priorizado el tema debido a que los conflictos entre Rusia y Ucrania, desde 2009, ponen en riesgo el paso de gas natural a Europa. Ésta, entonces, necesita diversificar sus proveedores (razón por la que apoyan el proyecto Nabucco). Evidentemente, este panorama no es conveniente para Rusia, por lo que se ha encargado de presionar al gobierno de Azerbaiyán para estancar el proyecto. El mayor problema, sin embargo, no es Rusia, sino encontrar gas suficiente para que el oleoducto sea viable. “Hasta la fecha, el gas que Azerbaiyán se ha comprometido a proveer es insuficiente para este propósito”.³⁷ En este punto los países de tránsito carecen de margen de maniobra: si no hay suficiente gas para que el oleoducto sea redituable, no importa la posición estratégica de Turquía u otro país; el oleoducto simplemente no se construirá.

LA INVASIÓN DE IRAQ EN 2003

La guerra en Iraq de 2003 aumentó el interés de Turquía en desarrollar rutas alternativas para el tránsito del petróleo. Los daños a la infraestructura iraquí representaron un problema para distribuir energéticos mediante Kirkuk-Ceyhan (el único oleoducto entre Iraq y Turquía), pues grupos guerrilleros iraquíes la bombardearon en junio de 2003, logrando que las operaciones pudieran transportar sólo 100,000 barriles diarios entre 2004 y 2007. No obstante, Turquía aprovechó la oportunidad de promover como opciones el BTC y el sur del Cáucaso para transportar petróleo y gas desde Azerbaiyán hacia su territorio y, posteriormente, reexportarlo. Los beneficios del BTC ya eran entre 150 y 300 millones de dólares anuales, y los bajos costos de transporte del petróleo a las refinerías de Turquía

³⁷ *Ibid.*, p. 171.

ÁGORA

hicieron bastante eficiente esta vía. Hasta 2008, Kirkuk alcanzó nuevamente los niveles de transporte a Ceyhan de la preinvasión, pero, para entonces, el BTC ya transportaba casi el doble.

La Guerra de Iraq abrió un nuevo panorama estratégico para Turquía en Medio Oriente. Los líderes políticos tuvieron reservas sobre la posición que debía adoptar Turquía respecto a la invasión; aun con las presiones de Washington, se negaron a que las fuerzas militares atravesaran su territorio para llegar a Iraq y sólo cedieron en el paso aéreo, pues “aunque Hussein no era su personaje favorito, al menos aseguraba la estabilidad en las fronteras, donde [hasta la fecha] continua el temor por el nacionalismo kurdo”.³⁹ Desde entonces, los desafíos a los que se ha enfrentado Turquía no se limitan a la agitación kurda, que busca crear un Estado independiente; también ha tenido que lidiar, entre otros, con la incubación de grupos terroristas, la amenaza del proyecto nuclear iraní en las puertas de territorio turco, tensiones con Israel por la causa palestina, la fragmentación de Líbano en fuerzas políticas vinculadas con los gobiernos de Irán y Siria, que, además, son ambivalentes respecto a los proyectos turcos.

NUEVO PAPEL DE TURQUÍA EN MEDIO ORIENTE

El nuevo milenio ha otorgado a Turquía oportunidades para desarrollarse como potencia emergente. Si bien “uno de los principios de Atatürk, fundador de la República de Turquía, era mantener distancia con los asuntos de Medio Oriente, el radical cambio en la política exterior no se debe a que esté dando la espalda a Occidente ni a la islamización del país, sino a la reestructuración del sistema

³⁸ *Ibid.*, p. 395.

³⁹ “Turkey Rediscovered the Middle East”, p. 104

internacional con el fin de la Guerra Fría”,⁴⁰ a la
Turquía tiene
oportunidades para su negativa de Europa de aceptarlo como país hermano
desarrollo como potencia y a que “la Guerra en Iraq ha creado y desatado nuevas
emergente. realidades y fuerzas que deben acomodarse”.⁴¹

El temor al constante intento separatista kurdo persiste desde hace varias décadas; sin embargo, esta amenaza estuvo controlada a finales de los noventa y principios del siglo XXI: Siria albergó líderes de la Organización Separatista Kurda (PKK) durante la década de 1990, lo que llevó a una enemistad explícita con Turquía, que amenazó con invadir Damasco en octubre de 1998, si no cesaba el apoyo al PKK. Por la superioridad militar turca, Siria aceptó y expulsó al líder del grupo, Abdullah Öcalan, y cerró los campos de entrenamiento en su territorio. El arresto de Abdullah en 1999 apaciguó el conflicto militar con el PKK después de quince años y dio lugar a un balance y acercamiento con la población kurda, al reconocimiento de sus derechos culturales en territorio turco.⁴² No obstante, desde 2003, con la guerra en Iraq este grupo étnico minoritario ha vuelto a movilizarse en protesta por la inestabilidad y ha retomado el discurso separatista con mayor rigor: se calcula que su guerrilla en el norte de Iraq ha cobrado alrededor de 35 mil vidas.⁴³ Desde 2008, Erdogan ha dialogado con el gobierno regional del Kurdistán para aplacar el conflicto.

Una herramienta útil, pero que aún se ve con cierto temor, sería abrir el sistema político a mayor participación kurda en el parlamento. La mayoría de los

⁴⁰ *Ibid.*, p. 103.

⁴¹ *Ibid.*, p. 111.

⁴² Ziya Önis, “Turkey and the Middle East after September 11: The Importance of the EU Dimension”, <http://www.turkishpolicy.com>, consultado el 16 de octubre de 2012.

⁴³ “Turkey Rediscovered the Middle East”, p. 106.

ÁGORA

kurdos no está de acuerdo con las metas y métodos del PKK, pero sienten que es el único grupo que da la cara por ellos y que los representa.⁴⁴ A pesar de que el Kurdistan es rico en petróleo, necesita ser capaz de extraerlo y transportarlo a los mercados de Occidente, algo que Turquía ha tratado de negociar con ellos directamente, pues, como ya se explicó, la Constitución iraquí permite que sean las regiones y no el gobierno central las que se ocupen de explotar los nuevos recursos energéticos. El problema para un acuerdo es la presión de crear un Estado kurdo, con Kirkuk, ciudad del norte de Iraq, como su capital.⁴⁵

El nacionalismo kurdo también implica problemas para Irán y Siria, que se oponen a este nuevo Estado, pues ambos tienen una minoría kurda en sus mayores zonas petroleras. El interés en contener a los kurdos ha influido en el acercamiento con Turquía. En Siria, los kurdos son alrededor de 9% de la población (1.6 millones), y si cayera el régimen de Assad, estarían bien posicionados para negociar exportaciones petroleras, sea omitiendo o no a Ankara. Lo que Turquía puede hacer en su favor es ayudar discretamente a los kurdos sirios en términos económicos, invertir en infraestructura mediante las buenas relaciones que tienen con los kurdos iraquíes;⁴⁶ es decir, que no haya prueba explícita de que Turquía está violando la soberanía siria al financiar a su población kurda.

Con la llegada de Ahmet Davutoglu, primero como Consejero en Jefe del Primer Ministro y, actualmente, como Ministro de Relaciones Exteriores en Turquía, se ha puesto en marcha la doctrina de “*Strategic Depth*”: el valor nacional

⁴⁴ *Ibid.*, p. 114.

⁴⁵ “Turkey’s New Geopolitics”, p. 163.

⁴⁶ Pepe Escobar, “Syria Pipelineistan War: This Is a War of Deals, not Bullets”, *Al Jazeera*, 6 de agosto de 2012, consultado el 5 de octubre de 2012.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

en relaciones internacionales depende de la posición estratégica⁴⁷ y, por ello, es necesario tener “cero problemas con los vecinos”. La mejor forma de lograrlo son los acuerdos y las políticas energéticas comunes. La política energética turca tiene tres pilares: 1) asegurar la diversificación y costos efectivos de oferta para el consumo interno, 2) liberalizar su mercado energético y 3) convertirse en una llave efectiva de tránsito energético con los países productores al este y los consumidores al oeste. La primera aspiración de Turquía es convertirse en un importante y confiable país de tránsito y asegurar su seguridad energética, además de contribuir con la de Europa mediante la diversificación de fuentes y rutas. Davutoglu ha visto en la energía el potencial de recuperar la ambición turca de convertirse en una fuerza geopolítica regional.⁴⁸

26

Hace más de dos años, se estableció el presupuesto de 10 millones de dólares para construir un oleoducto que atravesara Irán, Iraq, Siria y probablemente Líbano. Bashar Al-Assad la llamaba la estrategia de los cuatro mares, porque conectaría al Mediterráneo, al Caspio, al Negro y al Golfo. El objetivo era la expansión del mercado energético hacia Europa con este oleoducto, capaz de transportar, por lo menos, 30% más que el olvidado Nabucco. Desde el inicio de la primavera árabe, no obstante, el proyecto se estancó. Con Siria inmersa en una guerra civil, ningún inversionista quiso apostar por el proyecto. Hasta cierto punto esto convino a Turquía, que ni siquiera había sido contemplada. Con esta excepción, Turquía ha dominado todas las iniciativas y los proyectos para el transporte y la distribución de los recursos energéticos, que, además, planea expandir sus

⁴⁷ “Turkey’s New Geopolitics”, p. 159.

⁴⁸ Ahmet K. Han, “Turkey’s Energy Strategy and the Middle East: Between a Rock and a Hard Place”, *Turkish Studies*, 2011, núm. 4, p. 608 (en adelante, “Turkey’s Energy”).

ÁGORA

oleoductos a Jordania, Líbano, Siria e, incluso, Egipto. Turquía transporta entre 4 y 4.5 millones de barriles por día. Por los tres que están en marcha, dichas extensiones podrían, incluso, duplicar esta cantidad.

La agenda actual de Turquía incluye la construcción de entre dos y cuatro plantas nucleares (funcionales para 2030), pues mientras más energía nuclear y renovable desarrolle, menos dependerá de carbón u lignito; 1,100 plantas hidroeléctricas; refinerías; más terminales de gas natural; otro oleoducto en Iraq, pero desde Akkas, en la parte oeste del desierto, una zona kurda.

La política de Turquía con Irán ha consistido en diálogos de cooperación energética y, por lo menos, escuchar sus argumentos sobre su programa nuclear para fines pacíficos, lo que le ha valido reproches de Estados Unidos e Israel, pues “debe recordarse que la estrategia de Washington, desde Clinton, ha sido aislar y debilitar a Irán por los medios necesarios”.⁴⁹

*Turquía pretende
deslindarse de la sumisión
que tuvo durante la
Guerra Fría.*

Sin embargo, Ankara ha dejado claro que seguirá actuando según su interés nacional; es claro que pretende deslindarse de la sumisión en que se mantuvo durante la Guerra Fría. Además, Irán es el segundo país en el mundo con más reservas de gas natural (después de Rusia). En 2007, entonces, ambos países cerraron un acuerdo que permitiría a la Corporación Turca Petrolera explorar zonas iraníes para buscar gas y petróleo, usar oleoductos para transportar estos recursos y, como estipulan los memorandos de entendimiento, Turquía podrá reexportar la mitad de esta producción a Europa.⁵⁰

⁴⁹ P. Escobar, art. cit.

⁵⁰ Se estiman alrededor de 30 mil millones de metros cúbicos de gas natural.

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

Aunque el diálogo sobre el programa nuclear iraní ya ha comenzado con Turquía, ésta aún teme que se desarrollen armas nucleares cerca de sus fronteras, lo que ha hecho que Irán no confíe del todo en la “buena voluntad de Turquía”, por lo que ha sido un socio complicado: se niega a utilizar en su mayor capacidad al único oleoducto que tienen, Tabriz-Erzurum-Ankara; la calidad de gas es dudosa y sus contratos costaron a Ankara 1,354 millones de dólares (2008-2009).⁵¹

Por lo demás, el AKP ha mostrado apoyo a la causa palestina en los últimos años: con la victoria electoral de Hamas en Gaza en 2006, Turquía lo reconoció como actor político y no como grupo terrorista, como Occidente lo ve; incluso le ha dado representación diplomática en su territorio, lo que le valió el respeto de los países árabes, aunque también el descontento de Estados Unidos e Israel. De hecho, Turquía se ha vuelto más crítica de Israel: Erdogan condenó los ataques a Gaza en 2008 en el Foro Económico Mundial. Estas críticas han dado pie a dudas israelíes sobre el valor de Turquía como compañero. Además, aún se recuerda el suceso de 2010, en que se atacó un barco turco que cargaba provisiones para los palestinos en Gaza y se asesinó a nueve activistas políticos y trabajadores humanitarios bajo comando israelí.⁵² Además, la solidaridad turca con la causa palestina ha influido en que algunos países árabes comiencen a ver a Erdogan como un “nuevo Nasser”. Así, se ha considerado a Turquía para un proyecto entre el Cairo, Amman, Damasco, Beirut y Bagdad (con los que ya ha eliminado las visas) sobre seguridad energética. La vinculación de estos países pronosticaba la paz, pues implicaba cooperación con beneficios para todos y bienestar económico que fomentaría mejores condiciones de vida. Sin embargo, la agitación actual por la

⁵¹ “Turkey’s Energy”, p. 610.

⁵² “Turkey’s Diplomatic Rise”, p. 312.

ÁGORA

primavera árabe ha estancado los proyectos nuevamente. Además, Turquía necesita mantener buenas relaciones con Israel,⁵³ pues ha encontrado en sus costas del Mediterráneo alrededor de 450 mil millones de metros cúbicos de gas natural y casi dos miles de millones de barriles de petróleo, lo que podría transformar a Israel en un exportador de energéticos mucho más importante. Este descubrimiento podría alterar el balance en Medio Oriente, pues la influencia de Israel en la región, y en los mercados internacionales, podría contrarrestar la de Turquía, al no ser sólo un rival político, sino comercial. Es imperante, entonces, que Turquía mantenga cordialidad con Israel, para celebrar convenios sobre la distribución de estos nuevos recursos a través de su territorio.⁵⁴

Se admira especialmente a Turquía por la forma en que ha enriquecido su democracia con la cultura islámica, el pluralismo, el multiculturalismo y los principios seculares. Turquía es un modelo ejemplar de convivencia entre valores musulmanes y tradiciones nacionales, en contraste con los prejuicios negativos con que normalmente se asocia a la región.⁵⁵ La elección de Turquía, por primera vez, como parte del Consejo de Seguridad indica el estatus que poco a poco ha forjado en la comunidad internacional. Se la considera un potencial BRIC. Turquía tiene la oportunidad de acceder a Europa, Asia Central, el Cáucaso y Medio Oriente. Al tener la capacidad de llevar 121 millones de toneladas de petróleo al año, cuenta con la infraestructura necesaria para transferir 43 billones de metros cúbicos al

⁵³ "Turkey's New Geopolitics", p. 167.

⁵⁴ "Israel Confirms Major Gas Find", *Al Jazeera*, 30 de diciembre de 2010, <http://www.aljazeera.com/business/2010/12/20101230185238763632.html>, consultado el 23 de octubre de 2012.

⁵⁵ "Turkey's Diplomatic Rise".

RELACIONES ENERGÉTICAS EN MEDIO ORIENTE

mercado occidental. Su visión es mantener el balance entre su geografía, su política exterior y las demandas energéticas.⁵⁶

CONSIDERACIONES FINALES

Después de hacer un breve esbozo de la situación del petróleo en el Golfo Pérsico, es posible señalar que las relaciones energéticas en esta región parecen estar subordinadas a otros temas de política interna y exterior. En ese sentido, puede advertirse que la situación de la energía es relativamente estable y que, en realidad, no es una fuente de conflicto en Medio Oriente. Antes bien, las diferencias surgen de otros factores relacionados con el desarrollo político. Aun cuando los países del Golfo son autosuficientes en recursos petroleros y, por tanto, no se ven forzados a desarrollar una diplomacia especialmente articulada para perseguir sus intereses energéticos, el tema de la energía está siempre presente. Así, los asuntos energéticos pueden funcionar como catalizadores de la dinámica geopolítica de la región.

30

Contrario a la situación en el Golfo, Turquía, como país de tránsito de recursos energéticos hacia Occidente, ha desarrollado una diplomacia estratégica basada en la explotación de su posición geográfica. Aunque los acuerdos que ha firmado con los países de la región sugieren que su política energética es pragmática, esto es cuestionable, porque Turquía no ha podido aprovechar sus beneficios geográficos. Es decir, los cambios políticos actuales en Medio Oriente superan su capacidad de control. Muchos de sus proyectos se han estancado por la inestabilidad interna de los países de la región, ya por la Guerra de Iraq, ya por la primavera árabe, ya por procesos en que Turquía no tiene incidencia debido a cuestiones de soberanía. Así, es difícil que este país logre la supremacía, pues aún es incapaz de

⁵⁶ "Turkey's Energy", p. 606.

ÁGORA

asegurar la construcción o viabilidad de oleoductos, sigue dependiendo de Rusia (sobre todo del abastecimiento de gas natural), sus contratos son débiles y no ha logrado garantizar proveedores en Medio Oriente.

Por último, si bien Turquía pretende la hegemonía en Medio Oriente, este objetivo se ha puesto en duda por sus lazos con Estados Unidos y Europa, que han visto con recelo sus críticas severas a la política israelí y su apoyo a la comunidad palestina. Entonces, ¿en qué medida podrá Turquía continuar su estrategia de mediador político y económico en Medio Oriente, sin deslindarse de Occidente? ¿Hasta qué punto podrá funcionar esta estrategia de doble coqueteo? Sin duda, en los siguientes años se podrá apreciar la capacidad de Turquía para estabilizar la zona, obteniendo los mayores beneficios para ella, Occidente y la región; deberá demostrar si realmente es capaz de erigir un equilibrio regional en Medio Oriente. ∞

LA DIPLOMACIA CULTURAL MEXICANA EN LA NEGOCIACIÓN DEL TLCAN

Bruno Osorio^{*}

It is no exaggeration to say
that even the best of diplomatic policies may
fail if it neglects the task of interpretation and
persuasion which modern conditions impose.

SIR ANTHONY EDEN²

32

EL PRIMER DÍA DE DICIEMBRE DE 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América de Norte (TLCAN) entre Canadá, Estados Unidos y México. Este acuerdo, por un lado, era parte importante del proyecto modernizador del presidente Carlos Salinas de Gortari y, por otro, garantizaba que no habría retroceso en la apertura comercial y en la liberalización que había comenzado en la década de 1980. Sin embargo, convencer a los vecinos del norte,

^{*}Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en El Colegio de México (beosorio@colmex.mx).

² Cit. por Joshep S. Nye, "Public Diplomacy and Soft Power", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 2 (2008), p. 5 (todas las traducciones son mías).

principalmente a Estados Unidos, no fue tarea sencilla. El gobierno mexicano implementó una estrategia integral para lograr la firma del acuerdo comercial, que incluía promover a México como socio confiable en los más de cuarenta consulados que tenía en Estados Unidos, en *think tanks* estadounidenses y en el Congreso, por medio de una costosa campaña de cabildeo. Como sugiere Anthony Eden en el epígrafe de este trabajo, las políticas diplomáticas pueden fracasar si se descuida la persuasión, que es indispensable para instrumentos como la diplomacia cultural. Así, la estrategia para lograr la firma del TLCAN fue integral, no sólo porque buscó convencer a los tomadores de decisiones mediante el cabildeo y la promoción en *think tanks*; también porque intentó mejorar la imagen negativa que había de México en la opinión pública estadounidense. Para lograr ese objetivo, se desplegó la quizá más ambiciosa campaña de diplomacia cultural en la historia de nuestro país, llamada “México: una obra de arte” (*Mexico: A Work of Art*), que incluía, además de cientos de presentaciones artísticas en todo el territorio vecino, una soberbia exposición de arte mexicano en el Museo Metropolitano de Nueva York (Met) —que después viajó a Los Ángeles y San Antonio—, titulada “México: esplendores de treinta siglos” (*Mexico: Splendors of Thirty Centuries*). Este fenómeno permite sugerir un argumento central que guiará el desarrollo de esta investigación: para ampliar las posibilidades de firmar el TLCAN, la cultura actuó como instrumento de política exterior. De esta propuesta se desprenden tres preguntas, que corresponden a las tres secciones en que se estructura este trabajo: 1) ¿por qué se usó la cultura como instrumento de política exterior?; 2) ¿cómo se usó la cultura en el proceso de negociación en Estados Unidos?; 3) ¿qué evaluación puede hacerse de la cultura como instrumento para lograr fines de política exterior?

¿POR QUÉ LA CULTURA?

Hay tres razones principales que explican por qué se consideró la cultura como instrumento de política exterior para favorecer la firma del TLCAN. En primer lugar, hay antecedentes en nuestra historia en que el capital cultural se ocupó, de forma exitosa, para fines de política exterior. “El nuestro es uno de los contados casos de un tronco cultural milenario vivo”, sugiere Carlos Ortega Guerrero.³ En el mismo sentido, Philippe de Montebello, director del Met, comenta que “pocas sociedades pueden presumir de una vida cultural marcada por tal nivel de creatividad y logros”.⁴ Puesto que la cultura se encuentra entre el repertorio de posibles medios para mejorar percepciones

La cultura se ha usado para mejorar percepciones negativas en el extranjero desde el siglo XIX.

negativas en el extranjero, ésta se ha usado con fines de política exterior desde el siglo XIX, cuando las exposiciones universales en que México participó buscaban proyectar una imagen favorable en Europa. Años después, en 1940, se presentó en el Met la exposición *Twenty Centuries of Mexican Art*, que reunió piezas de arte prehispánico, colonial y contemporáneo, acompañadas de pinturas de la escuela mexicana del siglo XX. La década de 1970 fue una de las etapas de mayor actividad

³ “La cultura como ámbito e instrumento de las relaciones internacionales de México”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, 2009, núm. 85, p. 176.

⁴ Michael Kilian, “30 Centuries of Mexican Splendor. A Culture Long Ignored Gets its Due in a New York Exhibit”, *Chicago Tribune*, 4 de noviembre de 1990, sec. Arts & Entertainment.

de la diplomacia cultural, en la que México participó intensamente en diversos foros internacionales. A pesar de que, en los años ochenta, hubo baja promoción cultural debido a la crisis de la deuda, se impulsó la apertura de institutos y centros culturales de México en el exterior, particularmente en Estados Unidos, Francia y España. Así, para inicios de 1990, a pocos años de la firma del TLCAN, la riqueza cultural mexicana sirvió para presentar a México en Estados Unidos como un país con profundas raíces históricas que, al mismo tiempo, se encaminaba hacia la modernidad. El objetivo último era, naturalmente, mejorar la percepción negativa sobre México que había en la opinión pública estadounidense.⁵

En segundo lugar, se recurrió a la cultura, porque ésta se hallaba entre los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, que establecía la necesidad de “hacer de la cultura mexicana uno de los principales elementos para ... promover la imagen de México en el exterior”.⁶ El canciller mexicano, Fernando Solana, destacó la urgencia de “trabajar para corregir y moderar todo lo que propicie imágenes negativas del país, para procurar que exista siempre información adecuada y una imagen positiva de México”.⁷ Así pues, con la cultura entre las prioridades del sexenio y un objetivo concreto de política exterior —firmar el TLCAN—, la diplomacia cultural resultaba el instrumento idóneo para permitir “el intercambio de ideas, información y otros aspectos de la

⁵ Fabiola Rodríguez Barba, “La diplomacia cultural de México”, *Real Instituto Elcano*, 10 de julio de 2008, www.realinstitutoelcano.org, consultado el 12 de mayo de 2013.

⁶ *Las relaciones México-Estados Unidos, 1756-2010*, t. 2: Paolo Riguzzi y Patricia de los Ríos, *¿Destino no manifiesto?, 1867-2010*, México, UNAM-SRE, 2012, p. 496.

⁷ Cit. por Jennifer López Hernández, *La política cultural como instrumento de la política exterior de México*, tesis, Puebla, Universidad de las Américas, 2005, p. 28.

cultura entre naciones y su población para promover entendimiento mutuo”.⁸ Además, en virtud de la promoción que llevó a cabo la UNESCO para que la cultura se integrara en los Planes Nacionales de los países, y que formara parte de los proyectos de desarrollo, ésta comienza a tomar un papel de peso en los discursos de distintos países, como un ámbito en el que se debía actuar.⁹

La tercera razón fue que la exposición mencionada, “Esplendores de treinta siglos”, ya había comenzado a organizarse desde 1987 a cargo de Friends of the Arts of Mexico, asociación dirigida y fundada por Emilio Azcárraga Milmo, dueño de Televisa. Cuando Carlos Salinas de Gortari llegó al poder en 1988, de inmediato reconoció la utilidad de esta iniciativa y, según escribe De Montebello en el catálogo de la exposición, apoyó a los curadores y organizadores estadounidenses y mexicanos, con lo que se convirtió en uno de los “defensores más entusiastas del proyecto”.¹⁰ Además, el gobierno mexicano complementó esta exposición con un impresionante festival de arte llamado “México: una obra de arte” en 1990. La cultura se ofrecía como una consideración probable, porque ya había un proyecto desde 1987, en el cual el Estado mexicano se apoyó, pero también lo amplió, para que funcionara mediante la diplomacia cultural.

⁸ Milton C. Cummings define la diplomacia cultural como la aplicación de la política cultural del Estado en el exterior por medio del intercambio de ideas, información, cultura y arte (*Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey*, Washington, D. C., Center for Arts and Culture, 2003, p. 1).

⁹ J. López Hernández, *op. cit.*, p. 56.

¹⁰ “Director’s Foreword”, en John P. O’Neill (ed.), *Mexico: Splendors of Thirty Centuries*, Verona, Arnoldo Mondadori, 1990, p. 7 (catálogo de exposición).

¿CÓMO SE USÓ LA CULTURA?

La diplomacia cultural mexicana se usó como complemento de otras estrategias del gobierno mexicano para favorecer la firma del TLCAN, pero también como herramienta comercial, que ocuparon, por un lado, las empresas como Televisa para acceder al mercado estadounidense y, por otro, el gobierno mexicano para promover turismo e inversión.

El objetivo de política exterior era muy claro: firmar el TLCAN. Así, la campaña que se llevó a cabo en Estados Unidos tuvo como metas convencer a

El gobierno mexicano buscó persuadir al presidente y al Congreso, pero también a los empresarios y a la opinión pública.

37

cuatro grupos básicos en este país: los inversionistas, el presidente y su gabinete, el Congreso y la opinión pública.¹¹ Respecto a los primeros, México buscó atraer capital estadounidense (se compraron pequeñas compañías manufactureras para luego establecerlas en Yucatán) y ganarse el apoyo de inversionistas. El segundo objetivo fue relativamente fácil, porque George Bush padre apoyó desde el principio el TLCAN, debido, entre otros factores, a sus raíces texanas, que lo habían familiarizado de alguna manera con México y sus problemas. En cuanto a Bill Clinton, un factor que puede explicar su apoyo, pese a la oposición del Partido Demócrata, fue la percepción en su gobierno de que Estados Unidos mantenía estrecha interdependencia con México.¹² Para obtener el apoyo del

¹¹ Jorge Chabat, “La política exterior mexicana después del tlcán: los instrumentos de la interdependencia”, en Rodolfo O. de la Garza y Jesús Velasco (coords.), *México y su interacción con el sistema político estadounidense*, México, CIDE-Miguel Ángel Porrúa, 2000, pp. 83-84.

¹² *Ibid.*, 85.

Congreso, se emprendió la campaña de cabildeo “más cara y más elaborada que ningún gobierno extranjero haya llevado a cabo en Estados Unidos”.¹³

Finalmente, para lograr el apoyo de la opinión pública, de los ciudadanos estadounidenses y de los mexicanos migrantes, se llevaron a cabo dos estrategias. En primer lugar, para la población de origen mexicano, se transmitieron anuncios en medios de comunicación, particularmente en la televisión hispana, que exhortaban a presionar a sus representantes para que aprobaran la estrategia del *fast tracking* en 1991 —facultad que se otorga al presidente para negociar acuerdos internacionales que el Congreso puede o no aprobar, pero no enmendar. Para cumplir esta tarea, también fue importante el papel de los consulados mexicanos en Estados Unidos. En segundo lugar, se desplegó una campaña de diplomacia cultural, que buscaba familiarizar a la opinión pública estadounidense con México y mejorar la mala imagen que se tenía del país, para favorecer la firma del acuerdo comercial, porque es más fácil cooperar y llegar a acuerdos con países de los que se tiene imagen positiva, pero también porque mayor comunicación con públicos extranjeros —mediante la diplomacia cultural, en este caso— puede modificar sus percepciones y, en última instancia, las de su gobierno.¹⁴ Es evidente, por lo demás, que la estrategia del gobierno mexicano fue

¹³ Según el *Center for Public Integrity*, los gastos del cabildeo mexicano a favor del TLCAN excedieron el costo total de las tres mayores campañas de cabildeo que se han llevado a cabo en Washington durante los últimos veinticinco años. Se calcula que de 1989 a 1993, el gobierno y el sector empresarial mexicano gastaron por lo menos veinticinco millones de dólares para promover el TLCAN (Todd Einsenstadt, “El TLC o los límites del cabildeo”, *Este País*, 1993, núm. 30, p. 10 *et passim*).

¹⁴ Eytan Gilboa, “Diplomacy in the Media Age: Three Models of Uses and Affects”, *Diplomacy & Statecraft*, 12 (2001), p. 4.

integral en los medios que utilizó: buscó convencer y persuadir al presidente y al Congreso, pero también a los empresarios y a la opinión pública. Esto demostró la acertada comprensión de las autoridades mexicanas sobre el sistema político estadounidense, sus procesos de toma de decisiones, los pesos y contrapesos de los poderes institucionales, la influencia de la opinión pública y el sector privado.¹⁵

El objetivo de la diplomacia cultural era mejorar la mala imagen de México persuadiendo a la opinión pública.¹⁶ “Creemos que mucha gente tiene un estereotipo simplista o negativo sobre México”, dijo el embajador Jorge Alberto Lozoya, encargado de llevar a cabo la estrategia de diplomacia cultural.¹⁷ La revista *Time* comentaba que “México tiene un problema de imagen en Estados Unidos. La gente piensa en drogas y corrupción, además de que es abismalmente ignorante de la cultura mexicana”.¹⁸ Pero también se veía a México como un país “inferior, infantil, dependiente y sospechoso”.¹⁹ Las fuentes de esta opinión negativa se pueden encontrar, principalmente, en la década de 1980, cuando el gobierno de Estados Unidos estuvo en conflicto con México por su activa política

¹⁵ El gobierno de México entiende el papel de los medios de comunicación en la sociedad moderna y particularmente en Estados Unidos, donde los electores forman su opinión sobre todo a partir de los medios (P. Riguzzi y P. de los Ríos, *op. cit.*, p. 491).

¹⁶ Ya en siglo XVIII, el presidente Thomas Jefferson entendía el potencial de la cultura para influir positivamente en la opinión de las personas: “los objetos de arte sirven para mejorar la reputación de mis compatriotas” (Cynthia P. Schneider, “Cultural Diplomacy: The Humanizing Factor”, en J. P. Singh [ed.], *International Cultural Policies and Power*, Basinstoke, Palgrave Macmillan, 2010, p. 106).

¹⁷ Bruno Osorio, entrevista con Jorge Alberto Lozoya, 4 de mayo de 2013.

¹⁸ Robert Huges, “Onward From Olmec”, *Time*, 1990, núm. 16, p. 50.

¹⁹ Amy Skonieczny, “Constructing NAFTA: Myth, Representation, and the Discursive Construction of U.S. Foreign Policy”, *International Studies Quarterly*, 45 (2001), p. 433.

exterior en Centroamérica. La percepción de la opinión pública del gobierno mexicano en el país vecino fue “víctima de la obsesión reaganiana de extirpar gobiernos y movimientos de izquierda en América Latina”.²⁰ Además, la prensa y el gobierno en Washington acusaron, indirectamente, al gobierno mexicano de fraude electoral durante las elecciones estatales de 1986.²¹ Por lo demás, tenía sentido recurrir a la diplomacia cultural, pues ésta se esfuerza en mejorar la imagen de una nación mediante la promoción de actividades culturales; su objetivo principal es apelar al mayor número de públicos extranjeros y convencerlos de modificar o mejorar su opinión sobre algún país.²² Según Cynthia P. Schneider, una de las fortalezas del arte y la cultura en la diplomacia y las relaciones internacionales es su habilidad de aprovechar las emociones de la opinión pública, para comunicar más allá de lo racional y para propiciar formas alternativas de ver el mundo.²³ La diplomacia cultural, en su objetivo de mejorar nuestra imagen en Estados Unidos, buscaba proyectar a México como un país moderno, “cambiar la idea de sólo hay pirámides de Teotihuacán, sombreros, comida picante y cactus”.²⁴ Según Lozoya, “se quería que los norteamericanos nos vieran como futuros y dignos socios comerciales, no como una sociedad «mariachera» y emocionamente lejana”.²⁵

²⁰ James W. Russell, “Nuevas percepciones sobre México en Estados Unidos (1981-1992)”, en Eliezer Morales Aragón y María del Consuelo Dávila Pérez, *La nueva relación de México con América del Norte*, México, UNAM, 1994 pp. 192-193.

²¹ *Loc. cit.*

²² Kadosh Nissim Otmazgin, “Geopolitics and Soft Power: Japan’s Cultural Policy and Cultural Diplomacy in Asia”, *Asia-Pacific Review*, 19 (2012), p. 41.

²³ C. P. Schneider, art. cit. p. 106.

²⁴ J. López Hernández, *op. cit.*, p. 27.

²⁵ César Villanueva, “Cooperación y diplomacia cultural: experiencias y travesías”, entrevista con Jorge Alberto Lozoya, *Revista Mexicana de Política Exterior*, 2009, núm. 85, p. 263 (en adelante, “Cooperación y diplomacia”).

Así, pues, la diplomacia cultural mexicana en Estados Unidos consistió en dos grandes proyectos: la exposición “Esplendores de treinta siglos” —“joya de la corona de la diplomacia cultural salinista”—,²⁶ organizada entre el gobierno y privados, y los eventos culturales adicionales agrupados bajo el emblema “México: una obra de arte”, cuyo arreglo estuvo a cargo del gobierno mexicano y patrocinado por la iniciativa privada. La primera se llevó a cabo en el Met de Nueva York (octubre de 1990 a enero de 1991) —después viajó a San Antonio (abril a agosto de 1991) y finalmente a Los Ángeles (octubre a diciembre de 1991)— e incluía, aproximadamente, cuatrocientas obras de arte procedentes de colecciones en México, Estados Unidos y Europa, que abarcaban los períodos precolombino, colonial, decimonónico y moderno. El catálogo de la exposición, además, contaba con una introducción de Octavio Paz, recientemente galardonado con el Nobel de literatura. Según el director del Met, “Esplendores” era uno de los esfuerzos más importantes para entender el arte mexicano,²⁷ cobrando especial importancia al desarrollarse en Nueva York, uno de los mayores escaparates culturales del mundo. Si la intención era mejorar la imagen de México, no había mejor lugar para comenzar. Además, para que los dos grandes proyectos de diplomacia cultural tuvieran mayor influencia en Nueva York, el gobierno mexicano contrató por diez millones de dólares a la empresa Gray Advertising, la cual se encargó de elaborar una sofisticada campaña de publicidad y promoción no sólo de la exposición en el Met, sino de los cientos de eventos paralelos bajo el lema “México: una obra de arte”. En las calles y autobuses de esta

²⁶ P. Riguzzi y P. de los Ríos, *op. cit.*, p. 495.

²⁷ Glenn Collins, “From Mexico, Dance, Theater, Music and 30 Centuries of Art”, *The New York Times*, 11 de septiembre de 1990, sec. Arts.

ciudad podía leerse: “Manhattan will be more exotic this fall! What would make Manhattan more exotic? The mystery and wonder of Mexico”.²⁸

“Esplendores” corresponde a un tipo *What would make Manhattan more exotic? The mystery and wonder of Mexico.* de exposición que algunos países desarrollan en Estados Unidos, donde

la participación estadounidense es evidente en la organización (patrocinadores), publicidad (empresas como Gray o Saatchi & Saatchi) y curaduría.²⁹ Es decir, seguir estas “reglas de juego” permite, de alguna manera, mayor éxito. Por ejemplo, en 1985, Turquía organizó *Turkey: The Continuing Magnificence*, para lo cual, igual que México, contrató a la empresa Gray para promocionar la exposición y mejorar su imagen en el país. En el caso mexicano, la selección de piezas para “Esplendores” estuvo a cargo de curadores del Met. Otros ejemplos son *The Treasures of King Tutankhamen* (1976–1979), *Five Thousand Years of Korean Art* (1979), *Treasures of the Kremlin* (1979) e *India! Art and Culture: 1300–1900*. Estas exposiciones, que muestran los “tesoros” históricos y culturales de algunas naciones, tienen motivaciones políticas específicas, pues su propósito central es transformar estereotipos negativos y, en ese proceso, mejorar la posición política y económica del país que lo organizó. Típicamente, estas exhibiciones se complementan con conferencias, proyecciones cinematográficas, presentaciones y conciertos en los que participan artistas importantes; incluyen, además, actos de

²⁸ Brian Walis, “Selling Nations: International Exhibitions and Cultural Diplomacy”, en Daniel J. Sherman e Irit Rogoff (eds.), *Museum Culture. Histories. Discourses. Spectacles*, Mineápolis, University of Minnesota Press, 1994, p. 250.

²⁹ *Ibid.*, p. 269.

relaciones públicas en que participan líderes políticos.³⁰ En otras palabras, estos eventos están diseñados para “vender” la imagen de una nación en Estados Unidos.³¹ México actuó de esta manera, pues además de la exposición en Met —en cuya inauguración estuvieron el presidente Carlos Salinas y su esposa—, se organizaron más de cuatrocientos eventos³² bajo el lema “México: una obra de Arte” en varias ciudades estadounidenses y en casi todos los ámbitos del quehacer artístico y cultural, “desde la alta costura hasta el cabaret”.³³ El objetivo principal de este programa, además de complementar y aumentar la influencia de “Esplendores” en Nueva York y otras ciudades, fue promover el comercio y el turismo. De hecho, la revista *Time*

³⁰ En el caso de México, el presidente Carlos Salinas encabezó la lista de jefes de Estado que acudieron a la inauguración de la exposición “Esplendores de treinta siglos” y a la cena de recepción en el Templo de Dendur (dentro del Met). Después de la exhibición, los invitados acudieron al ala Rockefeller del museo, donde un grupo con marimba tocó piezas tradicionales mexicanas (Michael Kimmelman, “The Genius of Mexico, Before its Long Sleep Under Spain and After”, *The New York Times*, 5 de octubre de 1990, consultado el 12 de mayo de 2013, sec. Arts).

³¹ B. Wallis, art. cit., p. 267.

³² Entre los que destacan: “Mexican Muralists and Prints” en el Instituto Español; “Taller de la Gráfica Popular”, en el Bronx Museum; “Imágenes para Niños” en el Children’s Museum de Manhattan; “La comida Prehispánica” en la American Museum of Natural History; “Días de Muertos” en la Emerson Gallery del Hamilton College; “Homenaje a Tamayo”, en la Malborough Gallery. Además, un amplio programa de conferencias y seminarios sobre México y un festival de poesía, a los que se invitó a Emilio Rosenblueth, René Drucker Colín, Octavio Paz, Carlos Fuentes, Elena Poniatowska, Homero Aridjis, Carlos Monsiváis, José Emilio Pacheco y otros. También se organizó una Feria Latinoamericana del Libro, un programa musical, en que se presentó el Ballet Folklórico de Amalia Hernández y uno de cine, donde participaron cineastas como Jaime Humberto Hermosillo y Arturo Ripstein en el MOMA (Shauna Snow, “Countdown to ‘Artes de Mexico’: Art: The Festival, Celebrating the Influence of Mexico in L. A. Culture, Starts Saturday on the Steps of City Hall”, *Los Angeles Times*, 13 de septiembre de 1991).

³³ “Cooperación y diplomacia”, p. 262.

incluía un suplemento comercial, llamado, precisamente, “México: una obra de arte”, en que se promocionaban destinos turísticos como Cancún y Los Cabos, pero también se mostraban los beneficios de invertir en México.³⁴ Así pues, en el sexenio de Carlos Salinas la cultura tuvo un papel privilegiado en la política exterior, porque buscó mejorar percepciones y familiarizar a la opinión pública estadounidense para aumentar las posibilidades de firmar el TLCAN. La intención de lograr acuerdos no es preocupación trivial, porque “lo opuesto puede producir resultados catastróficos”.³⁵ México tenía un objetivo claro y desplegó los recursos necesarios para lograrlo como una estrategia robusta de diplomacia cultural.

La diplomacia cultural mexicana, además de buscar una imagen positiva de México en Estados Unidos, se usó como herramienta comercial que ocuparon, por un lado, los empresarios mexicanos para llegar al mercado estadounidense y, por otro, el gobierno mexicano como elemento de promoción de turismo e inversión. Si bien es el Estado el que generalmente implementa las políticas culturales, también las pueden iniciar y desarrollar individuos u organizaciones privadas.³⁶ “Esplendores” y “México: una obra de arte” se organizaron de manera conjunta:³⁷ la

³⁴ P. Riguzzi y P. de los Ríos, *op. cit.*, p. 496.

³⁵ C. P. Schneider, art. cit., p. 101.

³⁶ K. N. Otmazgin, art. cit., p. 40.

³⁷ Rafael Tovar y de Teresa comenta que, respecto a la promoción cultural, el papel del Estado mexicano es favorecer y fomentar mejores condiciones para su florecimiento (*Modernización y política cultural. Una visión de la modernización de México*, México, FCE, 1994, p. 71).

primera, entre el Estado y Friends of the Arts of Mexico.³⁸ Además, esta exhibición contó con el patrocinio de empresas como Aeroméxico, Mexicana de Aviación, Cementos Mexicanos, Televisa, American Express Bank, algunos bancos nacionales y varias más.³⁹ “México: una obra de arte”, por su parte, fue un proyecto estatal, que recibió algunas aportaciones de la inversión privada nacional y extranjera, de algunas galerías, especialmente Arvil, de los bancos mexicanos y de otras empresas turísticas y de prestación de servicios.⁴⁰ Según Lozoya, se logró una magistral sintonía entre el gobierno y el sector privado mexicano; nunca habríamos podido hacer todo lo que hicimos sin su apoyo.⁴¹

Así pues, “Esplendores” y “México: una obra de arte”, en tanto esfuerzos compartidos, tendrían beneficios para los que participaran en ellos. El gobierno mexicano ganaba proyección en Estados Unidos para crear mejor imagen y mejorar sus posibilidades de lograr la firma del TLCAN, así como patrocinios que ayudaban con la organización y los costos. Las galerías y organizaciones estadounidenses que apoyaron obtenían ganancias por el número de visitantes que acudía a los eventos y exposiciones. Con respecto a las empresas, el

³⁸ Philippe de Montebello apunta que si bien Azcárraga aportó el financiamiento más significativo, por mediación de Friends of the Arts of Mexico, también apoyaron económicamente The Federal Council of the Arts and the Humanities, The Rockefeller Foundation, The Tinker Foundation, The William and Flora Hewlett Foundation y The Mex-Am Cultural Foundation (Irene Herner, “30 siglos de arte mexicano”, *Nexos*, 1 de diciembre de 1990).

³⁹ La lista continúa: la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Petróleos Mexicanos, Christie’s, Fonune Magazine, Helena Rubinstein Foundation, National Endowment for the Arts, New York City Department of Cultural Affairs, New York University, la Rockefeller Foundation, Van Cleef and Arpels y otras (*loc. cit.*).

⁴⁰ *Loc. cit.*

⁴¹ “Cooperación y diplomacia”, p. 263.

caso de Televisa es el más representativo, en virtud de que fue la principal promotora. Según el presidente de Friends of the Arts of Mexico, Miguel Ángel Corzo, el propósito de los proyectos que organizó esta asociación, incluido “Esplendores”, era “desarrollar una apreciación del arte y la cultura mexicanas en el mundo”. Televisa, como creadora de contenidos en México, tenía interés en que se volviera a valorar el arte y la tradición de México en Estados Unidos, porque de esta manera podría vender en ese país sus productos culturales.⁴² Pero, aparte de Televisa, empresas como Aeroméxico o Mexicana de Aviación patrocinaron la exposición en la medida en que una mejor imagen para México se traduciría en mayor turismo para el país. Estos ejemplos, aunque sucintos, muestran cómo la cultura mexicana no sólo se usó como instrumento de política exterior por parte del gobierno mexicano, sino como herramienta comercial, que ocuparon los empresarios para acceder al mercado estadounidense, es decir, entender la cultura desde una lógica de mercado.⁴³

Finalmente, la diplomacia cultural también se usó como herramienta comercial que ocupó el gobierno mexicano como elemento de promoción de turismo e inversión. El objetivo de “México: una obra de arte”, además de complementar a “Esplendores”, era atraer a viajeros más sofisticados, invitándolos a conocer México como un país en el que es posible disfrutar experiencias culturales, al igual que en Europa y Medio Oriente, y no sólo como un lugar de playas. Así, en la medida en que la diplomacia cultural buscaba mejorar la imagen de México en Estados Unidos, las empresas turísticas y las aerolíneas que apoyaron como patrocinadoras resultarían

⁴² I. Herner, art. cit.

⁴³ Bruno Osorio, entrevista con Jorge Alberto Lozoya, 4 de mayo de 2013.

beneficiadas. Interesaba, por supuesto, al gobierno mexicano que vinieran más turistas, pues representaba entrada de divisas, generación de empleo y aumento de la inversión.

¿QUÉ EVALUACIÓN SE PUEDE HACER DEL PAPEL DE LA DIPLOMACIA CULTURAL?

¿En qué medida contribuyó la diplomacia cultural a lograr la firma del TLCAN? Es difícil evaluar con exactitud la medida en que influyó, por el eterno problema de atribución: hubo otros factores en la estrategia que acaso tuvieron más influencia, como el cabildeo, la promoción en think tanks o la percepción al interior de la administración de Clinton de la interdependencia con México. También es difícil evaluar por la campaña presidencial de 1992, en las que contendieron George Bush, Bill Clinton y Ross Perot, en la que se discutió si la aprobación del TLCAN quitaría empleos a los estadounidenses en caso de que se aprobara.

Es posible sugerir, sin embargo, que el papel de la diplomacia cultural fue el de un complemento, nada menospreciable, en la estrategia integral que desplegó el gobierno mexicano para lograr la firma del TLCAN. Fue un

La diplomacia cultural complementó la estrategia del gobierno mexicano para lograr la firma del TLCAN.

complemento en la medida en que aumentó las posibilidades de lograr el acuerdo, porque la diplomacia cultural, a la inversa del cabildeo o la promoción en *think tanks*, buscó apelar a la opinión pública estadounidense y mejorar la percepción que se tenía de México. Fue también un complemento, porque la diplomacia cultural difícilmente habría tenido éxito sola; naturalmente, debía ir de la

mano de otras estrategias para lograr más que un alcance limitado, modesto. Fue, además, una estrategia en la que los participantes tenían intereses y se beneficiaron de ella.

Si bien no hay elementos suficientes para establecer con precisión en qué medida influyó la diplomacia cultural en la percepción de los estadounidenses sobre México, ni la opinión pública sobre la firma del TLCAN, sí es posible sugerir, con base en una sucinta revisión de la prensa de esos años, que tuvo un papel importante en modificar la imagen negativa entre los medios y el público. “Esplendores” y “México: una obra de arte” crearon una buena imagen del país en la prensa estadounidense. Aunque hay críticas respecto a la organización de los proyectos, la mayoría de las opiniones fueron positivas. Mark Stevens, uno de los periodistas que no vieron con demasiado entusiasmo la diplomacia cultural mexicana, comentó: “El arte se está usando una vez más para relaciones públicas”.⁴⁴ Virginia Fields, curadora del Museo de Arte del Condado de los Ángeles, respondió que “todo el gran arte es político”.⁴⁵ Con respecto a las opiniones positivas en la prensa, la revista *Time* sugirió que “Esplendores” era una “exhibición monumental que redime el problema de imagen de México”, pero también “...provoca que quieras visitar México, conocer mejor su cultura”. El artículo concluye diciendo que esta exposición, “como diplomacia cultural, es un

⁴⁴ Suzanne Muchnic, “Splendors’ Splits L. A., Mexico Art Supporters: Art: Upcoming County Museum Extravaganza Pits Volunteer Organizers of Artes de Mexico Festival against Competing Event Backed by Mexican Government”, *Los Angeles Times*, 28 de junio de 1991.

⁴⁵ Suzanne Muchnic, “Unmasking Mexico’s Many Faces: ‘Splendors of Thirty Centuries’ Arrives in L. A. Next Week; Not just an Art Show, the Exhibit is a National Search for Identity”, *Los Angeles Times*, 29 de septiembre de 1991 (en adelante, “Unmasking”).

gran éxito”.⁴⁶ El *New York Times*, por su parte, señaló que “Esplendores” no fallaba en “dejar al visitante una mayor apreciación de la riqueza de la civilización mexicana”. Esta exposición “trasciende las consideraciones diplomáticas y económicas que lo motivaron”.⁴⁷ *Los Angeles Times* apuntaba, por un lado, que la imagen que se mostraba de México era la de una “civilización moderna, pero también la de un futuro socio comercial”⁴⁸ y, por otro, que “Esplendores es un esfuerzo por inspirar respeto y educar a los estadounidenses sobre la herencia cultural mexicana”.⁴⁹ Finalmente, el *Chicago Tribune* escribió que los visitantes que acuden a “Esplendores” salen con “una comprensión y apreciación ampliada de nuestro vecino del sur”.⁵⁰

Otro elemento que evidencia una mejor percepción de México es una un estudio de César Villanueva titulado “The Rise and Fall of Mexico’s International Image”, que analiza dossiers enviados por diplomáticos mexicanos a la Secretaría de Relaciones Exteriores, los cuales muestran cómo México gozó de una imagen internacional exitosa en la década de 1990. Esto se refleja en que la opinión en el extranjero sobre México, según los diplomáticos mexicanos, era la de un

⁴⁶ R. Huges, art. cit., pp. 50 y 52.

⁴⁷ M. Kimmelman, art. cit.

⁴⁸ George Black, “Mexico’s Past, as Edited for U. S. Display: A New Exhibit of Mexican History May Have as Much as Political as an Artistic Agenda”, *Los Angeles Times*, 9 de octubre de 1990.

⁴⁹ “Unmasking”.

⁵⁰ M. Kilian, art. cit.

país con gran riqueza cultural y herencia natural, lo cual constituye una percepción principalmente positiva.⁵¹

Respecto al papel que tuvo la diplomacia cultural para mejorar las percepciones del público estadounidense sobre México, hay algunos elementos que permiten sugerir que lo logró, a pesar de que no hay encuestas relevantes sobre la imagen de México en Estados Unidos. Un indicador importante es el número de visitantes a “Esplendores”, pues en la medida que hubiera más visitantes, era probable que mejorara la percepción de la opinión pública estadounidense. En Nueva York, por ejemplo, además de haber sido una de las seis mayores exhibiciones montadas en la historia del Met, fue una de las cinco más visitadas hasta 1990, año en que se llevó a cabo. Se calcula que acudieron más de 585 mil personas durante los cuatro meses que estuvo en esa ciudad.⁵² En Los Ángeles, “Esplendores” alcanzó la cifra de 400 mil visitantes, con lo que se convirtió en la segunda exposición más visitada del Museo de Arte del Condado de Los Ángeles.⁵³ Finalmente, el Museo de Arte de San Antonio recibió 265 mil visitantes.⁵⁴ En total: casi un millón y medio de personas acudieron a la exposición. La importancia de que “Esplendores” se haya llevado a cabo en estas tres ciudades responde a que su alcance mediático sería mayor.

⁵¹ César Villanueva, “The Rise and Fall of Mexico’s International Image: Stereotypical Identities, Media Strategies and Diplomacy Dilemmas”, *Place Branding and Public Diplomacy*, 2011, núm. 1, p. 27.

⁵² “Unmasking”.

⁵³ Shauna Snow, “Temporary Splendors?: LACMA’s ‘Mexico’ Exhibit Has Struck a Chord but Art Leaders Wonder If Interest Will Remain”, *Los Angeles Times*, 3 de diciembre de 1991.

⁵⁴ “Unmasking”.

Nueva York, Los Ángeles y San Antonio son tres de las ciudades más pobladas e importantes de Estados Unidos, además de albergar proporciones significativas de latinoamericanos. La campaña que desplegó México desde estas tres ciudades, especialmente desde Nueva York —“la meca del mundo de la cultura”—,⁵⁵ en realidad era para todo Estados Unidos. Por tanto, si hay elementos que sugieren que la imagen de la opinión pública sobre México mejoró, pero ¿esas nuevas percepciones llevaron a la firma del TLC? No necesariamente, porque, como se explicó en párrafos anteriores, es difícil atribuirla con exactitud a la diplomacia cultural, porque otros factores de la estrategia quizá tuvieron mayor influencia. Esta estrategia de diplomacia cultural, además, fue innovadora en sus alcances. “Esplendores” y “México: una obra de arte” ha sido una de las campañas más grandes e importantes (y costosas)

51

que un país ha desplegado en Estados Unidos. Asimismo, en el marco de un proceso de modernización

La diplomacia cultural complementó la estrategia del gobierno mexicano para lograr la firma del TLCAN.

y apertura de México, la buena imagen que se estaba modelando en Estados Unidos se esparciría por el mundo, en la medida en que, siguiendo a Simon Anholt, la percepción que hay de México en el mundo es, principalmente, la que se tiene en Estados Unidos.⁵⁶

CONCLUSIONES

En esta investigación se analizó el papel de la diplomacia cultural para

⁵⁵ I. Herner, art. cit.

⁵⁶ Cit. por Alex Marin y Kall, “Simon Anholt, el estratega de Calderón para cambiar la imagen de México”, *Animal Político*, 26 de abril de 2012.

mejorar la imagen de México y así ampliar las posibilidades de firmar el TLCAN; es decir, la diplomacia cultural como un instrumento complementario de política exterior y, a la vez, como herramienta comercial que permitiría a las empresas tener acceso al mercado estadounidense y al gobierno atraer turismo e inversión privada. La diplomacia cultural tuvo, pues, un objetivo en términos de poder, en la medida que buscaba cumplir objetivos concretos.

En tanto el objetivo más importante del sexenio de Carlos Salinas fue lograr la firma del TLCAN, la política exterior fue activa y creativa. México desplegó una estrategia de diplomacia cultural sin precedentes, pero también se atrevió a entrar al juego político de Washington, contratando empresas para que cabildaran en el Congreso estadounidense a favor de los intereses de México. Hay en este periodo, pues, un reconocimiento del poder que tiene la cultura como instrumento para conducir las relaciones internacionales. Con todo y su gran potencial, sin embargo, la diplomacia cultural no ha tenido continuidad en México. Esta experiencia de principios de la década de 1990 puede servir como antecedente para desarrollar un proyecto similar, pero de largo plazo, institucionalizado, que impulse los intereses mexicanos en el exterior. ¿En qué medida, por ejemplo, una estrategia integral de diplomacia cultural habría contribuido para que la imagen de México no se deteriorara tanto en la lucha contra el crimen organizado de Felipe Calderón? O también, ¿cómo podría contribuir a la aprobación de una reforma migratoria en Estados Unidos?



TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

María del Rocío Rodríguez

Angélica Jasso Carreón *

But foremost, I do not subscribe to the view that
Islamic culture and democracy cannot be reconciled.
RECEP TAYYID ERDOĞAN

53

LA PLAZA TAHRIR, SÍMBOLO DE LA LUCHA contra el gobierno de Mubarak, empieza a vaciarse y, conforme la euforia de la revuelta contra el dictador se calma, los cuestionamientos sobre el modelo gubernamental por seguir surgen paulatinamente. De todas las opciones, una adquiere cada vez más fuerza: ¿será posible adoptar un modelo democrático similar al de Turquía? Desde hace algunos años, un actor en Medio Oriente ha llamado mucho la atención. Los reflectores de la región y del mundo se han volcado sobre Turquía, país ubicado en la intersección de Asia, África y Europa, en la frontera que divide a Oriente de Occidente. Entre sus grandes logros, llaman la atención los esfuerzos por conciliar

* Estudiantes de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en El Colegio de México (mdrodriguez@colmex.mx y ajasso@colmex.mx).

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

islamismo con democracia sobre una base de estabilidad social y el crecimiento económico. Además, es más que evidente el acercamiento de esta nueva potencia regional con sus vecinos de Medio Oriente, lo que se explica, en gran medida, por dos acontecimientos recientes: la invasión de Estados Unidos a Iraq en 2003, como respuesta a los ataques terroristas de 2001, y el ascenso al poder en 2002 del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP, por sus siglas en turco).¹

Mediante el análisis de ciertos actores fundamentales en esta nación, de las relaciones que mantiene con sus vecinos y de la influencia que ejerce sobre ellos, el objetivo de este trabajo es demostrar que, además de erigirse en un modelo para la región, parece ser que Turquía tiene un papel mediador en varios conflictos entre sus vecinos, y no sólo entre ellos, pues es un puente entre el mundo árabe y Occidente. Por lo demás, la primavera árabe ha consolidado a Turquía como referente deseable para los países vecinos que se encuentran en una fase de cambios y buscan un régimen más justo e igualitario, que responda directamente a las demandas de la población. Ante este panorama, es posible catalogar a Turquía como *potencia regional*: se trata de un posible líder para Medio Oriente.

54

La primavera árabe ha consolidado a Turquía como referente deseable para los países vecinos.

UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE

Suele mirarse a Turquía con gran escepticismo cuando se advierte que, a pesar de tener una población mayoritariamente musulmana, ha logrado establecer

¹ Mustafa Kibaroglu, "Turquía y Medio Oriente en una época de grandes transformaciones", trad. G. Celorio, *Foro Internacional*, 49 (2009), p. 992.

instituciones seculares: la creencia de que el islam y la democracia son conceptos irreconciliables está demasiado arraigada, especialmente en Occidente. Sin embargo, la implementación de distintas reformas desde que llegó al poder Recep Tayyip Erdoğan demuestra que el proceso de democratización turco continúa.² El AKP se considera la vanguardia de un movimiento liberal islámico que está ganando terreno en el plano internacional³ no sólo por su avance político; también por el gran desarrollo económico que Turquía ha tenido en los últimos años.⁴ Por ello, no debería sorprender que, desde el inicio de la política multipartidista en 1946, ningún partido político ha logrado gobernar el país por tres periodos consecutivos al

² La voluntad de ingresar a la Unión Europea fue el incentivo fundamental para legislar a favor de restar poder al Ejército (auditorías públicas al presupuesto militar, prohibición de juicios en tribunales de guerra a civiles en tiempos de paz y mayor investigación a abusos militares y limitaciones al acceso a información gubernamental); ratificar los Protocolos 6 y 13 sobre la abolición de la pena de muerte de la Convención Europea de Derechos Humanos; crear un sistema judicial independiente y delimitar la legislación antiterrorista, para proteger la libertad de expresión. Es importante destacar que la oposición también promovió algunas reformas, como la del Partido Popular de la Gente (CHP, por sus siglas en turco) que favoreció la igualdad de hombres y mujeres ante la ley en mayo de 2003 (David L. Phillips, "Turkey's Dreams of Accession", *Foreign Affairs*, 2004, núm. 85, pp. 90-95).

³ Lamis Andoni, "Erdoğan 'is No Gamal Abdel Nasser'", *Al Jazeera*, 20 de junio de 2010, <http://www.aljazeera.com/focus/2010/06/201062093027892694.html>, consultado el 27 de octubre de 2012.

⁴ Turquía se encuentra en una etapa de gran estabilidad económica, con un promedio de crecimiento anual de 6.5% entre 2002 y 2011; el ingreso per cápita se ha duplicado en los últimos diez años y la tasa de desempleo es menor a 9.5% (Fondo Monetario Internacional, *World Economic Outlook Database 2012*, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata/weoselco.aspx?g=2200&sg=All+countries+%2f+Emerging+and+developing+economies>, consultado el 28 de octubre de 2012).

mismo tiempo que aumenta sus votos en las elecciones.⁵ Esto demuestra gran apoyo de la población turca al desempeño del AKP.

Así, poco a poco se ha consolidado lo que algunos intelectuales, activistas y líderes árabes han llamado el “modelo turco”,⁶ que parece volverse un gran ejemplo para las élites progresistas de la región.⁷ En una encuesta se preguntó a residentes de varios países árabes por su modelo ideal para el futuro: más de 65% optó por Turquía; 85%, incluso, se inclinaba por su mayor influencia en Medio Oriente.⁸ Por lo demás, líderes de la región también han expresado su admiración por el modelo turco: Tariq Ramadán, nieto del fundador de la Hermandad Musulmana, ha afirmado que su organización en Egipto sigue la pauta de la Turquía democrática; Rachid Ghanuchi, líder de los islamistas tunecinos, dijo que no podía pensar en mejor programa que el del AKP.⁹

El acceso al poder del AKP, *El acceso al poder del AKP hace*
partido islamista moderado, hace pensar *pensar que es posible un sistema en*
que es posible un sistema en que el islam *que el islam y la democracia*
convivan.

y la democracia convivan. Sin embargo, la historia y la composición de Turquía muestran ciertas diferencias respecto a sus vecinos, lo que podría causar problemas

⁵ Ibrahim Kalin, “A Triumph for Turkish Democracy”, *Al Jazeera*, 13 de junio de 2011, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/06/201161310911608762.html>, consultado el 3 de noviembre de 2012.

⁶ Ibrahim Kalin, “Turkey and the Arab Spring”, 25 de mayo de 2011, *Al Jazeera*, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/05/201152592939180898.html>, consultado el 28 de noviembre de 2012.

⁷ Suat Kiniklioglu, “Turkey’s Neighborhood Policy: Reintegration into Multiple Regions”, en Dimitar Bechev (ed.), *What does Turkey think?*, Londres, European Council on Foreign Relations, 2011, p. 65.

⁸ Ricardo Ginés Echeverría, “Turquía se erige como modelo en Oriente Medio”, *Vanguardia*, Barcelona, 7 de febrero de 2011, sec. Internacional.

⁹ Ely Karmon, “El ‘modelo turco’ para Oriente Medio no es la mejor solución”, *El imparcial*, Madrid, 20 de abril de 2011, sec. Opinión.

al importar su modelo íntegramente. Su clase media, cada día más importante por el desarrollo económico nacional, se manifiesta a favor de la democracia y la globalización. Al ser un país sin recursos energéticos como gas y petróleo, la economía se sustenta en el comercio y en la apertura de nuevos mercados. Además, el pragmatismo político por encima de la ley islámica (*Sharia*) es una tradición desde tiempos imperiales y tiene como consecuencia un gobierno secular moderno; sin embargo, esta costumbre difícilmente se encuentra en otros países de la región.¹⁰

Por tanto, si Egipto tiene éxito en su proceso democrático, podría consolidarse rápidamente como contrincante de Turquía en la búsqueda de mayor poder regional, pues su modelo sería mucho más afín para las realidades de Medio Oriente.¹¹ La idea de un Estado totalmente laico, difícil de elaborar en otras regiones, puede matizarse si se tiene en cuenta que Turquía es, antes bien, una nación “neutralmente activa” en temas relacionados con la religión. El sistema institucional cuenta con el *Diyanet*, u Oficina de Estado de Asuntos Islámicos, que busca la cooperación de la jerarquía religiosa en el sistema. La implementación de un sistema similar al *Diyanet* en los países que busquen un cambio de régimen podría ser una solución atractiva, porque considera la inclusión del islam en el gobierno, sin que sea excusa para una eventual radicalización religiosa en el Estado.¹²

¹⁰ “Aun cuando el AKP es un partido islamista, se ha visto obligado a moderarse para evitar golpes de Estado, como los de las décadas de 1970 y 1980” (Ömer Taşpınar, “Turkey: An Interested Party”, en Kenneth M. Pollack *et al.*, *The Arab Awakening*, Washington D. C., Brookings Institution Press, 2011, pp. 271-272).

¹¹ *Ibid.*, p. 270.

¹² Mark LeVine, “Is Turkey the Best Model for Arab Democracy?”, *Al Jazeera*, 19 de septiembre de 2011, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/09/2011191684356995273.html>, consultado el 25 de octubre de 2012.

EJÉRCITO: ¿INSTITUCIÓN POR IMITAR?

Si se parte de que el modelo político de Turquía podría ser exitoso para exportarse a Medio Oriente a la luz de la primavera árabe, es necesario tomar en cuenta no sólo factores como la dinámica partidista, la participación política femenina¹³ y de las minorías; también debe considerarse el papel que ocupan grupos de gran importancia en la sociedad, como el Ejército. Samuel P. Huntington, en su teoría de las relaciones cívico-militares, establece que la profesionalización —entendida como el conocimiento especializado, producto de la educación y experiencia—¹⁴ de los Ejércitos ha frenado su capacidad para causar conflicto en los Estados.¹⁵ Sin embargo, hay dos mecanismos de control que podrían ser eficientes: el control subjetivo¹⁶ —que favorece el dominio de los civiles al darles mayores facultades que a los militares— y el objetivo, en que se profesionalizan a tal grado que, al convertirse en mera herramienta del Estado, se vuelven políticamente estériles.¹⁷

Mehran Kamrava argumenta que la misma lógica no se puede seguir en Medio Oriente, pues la profesionalización del Ejército no ha llevado a la despolitización militar ni a la subordinación bajo un control civil; al contrario, sólo la incentiva a intervenir más. En el caso turco, el gobierno civil tiene un papel

¹³ La participación femenina en la política, especialmente en el Partido Refah (islamista), es un intento por incentivar el reconocimiento de un papel más activo de la mujer en la sociedad, no limitado al hogar. Es curioso observar que al interior del Refah se defienden posturas distintas: los hombres buscan reforzar el papel tradicional y las mujeres mejores oportunidades (David S. Sørensen, *Interpreting the Middle East*, Boulder, Westview Press, 2010, p. 232).

¹⁴ *The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations*, Cambridge (MA), Harvard University Press, 1985, p. 8.

¹⁵ D. S. Sørensen, *op. cit.*, p. 136.

¹⁶ S. P. Huntington destaca que, en tanto la sociedad civil se compone de diversos grupos de interés, se favorecerá solamente a uno de éstos, dejando fuera a todos los demás (*op. cit.*, p. 80).

¹⁷ *Ibid.*, p. 83.

predominante, pero da ciertas concesiones al Ejército para que tenga un papel importante en la dinámica estatal.¹⁸ La profesionalización de la milicia lo dota de cierta autonomía, lo que a la larga podría traer consecuencias negativas para el desarrollo democrático sano. La teoría de Kamrava no exenta del todo a Turquía. El descubrimiento de un plan de tres militares de alto rango para derrocar al gobierno actual, con la ayuda de más de trescientos elementos, sustenta el discurso inaugural de Erdoğan en el IV Congreso del AKP, dirigido a mandatarios extranjeros y militantes del partido, en el que afirmó que aún estaba por verse si la época de golpes de Estado militares ya era cosa del pasado.¹⁹

La idea de profesionalizar el Ejército podría ser exportable; sin embargo, para evitar repercusiones negativas, el gobierno civil debe tener la capacidad de estar al mando de la facción militar, para que, en caso de intento de golpe, se pueda actuar con eficacia y evitarla.²⁰ La idea de Huntington puede cumplirse en términos de opinión pública, pues la sociedad turca —como se muestra en el referéndum de septiembre de 2010— es cada vez menos tolerante al intervencionismo militar en los procesos democráticos y exige la delimitación política de este grupo.²¹

¹⁸ Mehran Kamrava, "Military Professionalization and Civil-Military Relations in the Middle East", *Political Science Quarterly*, 115 (2000), p. 67-92.

¹⁹ "What Challenges Lie ahead for Turkey?", *Al Jazeera*, 1 de octubre de 2012, <http://www.aljazeera.com/programmes/insidestory/2012/10/201210172925197639.html>, consultado el 30 de octubre de 2012.

²⁰ El gobierno turco ha tenido avances considerables en materia de control militar. El juicio civil a militares conspiradores es, en palabras de Fikret Duran, un avance que muestra la madurez democrática turca ("Turkey Extends Grip on Armed Forces", *Al Jazeera*, 25 de octubre de 2012, <http://www.aljazeera.com/video/europe/2012/01/201212611512345126.html>, consultado el 30 de octubre de 2012).

²¹ El referéndum, entre otras cosas, buscaba la aprobación de reformas para promover derechos humanos, mayor acceso a tribunales y descentralización del poder judicial ("Turkey: Decisive Referendum", *Reuters*, 25 de octubre de 2012, <http://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/aljazeeratop102010/2010/12/2010122895>, consultado el 30 de octubre de 2012).

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

Aun con los defectos que se podrían observar al interior del Ejército turco, la opinión que se tiene de él en otros países de Medio Oriente es bastante favorecedora. La aspiración de los nuevos gobiernos de Túnez y Egipto de una milicia similar a la turca responde, en parte, al modelo ideal de organización desinteresada, dedicada sólo a preservar los principios democráticos sin beneficiar a una facción específica y que busca eliminar elementos que atenten contra el sistema.²² Esta influencia incluso llega a países como Iraq, donde se intenta desarrollar un cuerpo militar no politizado.²³ En Egipto perseveran los intereses económicos de los mandos altos y medios; mantienen su poder de intervenir en el desarrollo político, carecen de un sistema de dirigencia civil y aún tienen la facultad para determinar autónomamente su presupuesto.²⁴

¿UNA NUEVA POTENCIA REGIONAL?

El concepto de potencia regional es poco estudiado. Esto se atribuye en gran medida a la noción de que Turquía no siempre cumple con las expectativas y no provee beneficios públicos, como seguridad y estabilidad en su región. En pocas palabras, no es visible la influencia extraordinaria que se esperaría en el comportamiento de naciones cercanas.²⁵ Para Mearsheimer, un país ejerce

²² Kenneth M. Pollack, "The Arab Militaries: *The Double-Edged Swords*", en *id. et al., The Arab Awakening*, Washington D. C., Brookings Institution Press, 2011, p. 62.

²³ Kenneth M. Pollack, "Iraq: The Roller Coaster of Democracy", en *id. et al., op. cit.*, p. 99.

²⁴ Shadi Hamid, "Egipto: *The Prize*", en *ibid.*, p. 109.

²⁵ Miriam Prys, *Developing a Contextually Relevant Concept of Regional Hegemony: The Case of South Africa, Zimbabwe and 'Quiet Diplomacy'*, Hamburgo, German Institute of Global and Area Studies, 2008, p. 6.

hegemonía regional cuando es potencialmente dominante en su zona;²⁶ por tanto, estas naciones deben garantizar la no intervención de actores externos en su esfera de influencia y la negociación con éstos para alcanzar las metas que se hayan planteado en política exterior regional y global.²⁷

Después del distanciamiento entre Turquía y sus vecinos de Medio Oriente en la Guerra Fría, es evidente que un nuevo acercamiento a la región ha marcado la política exterior turca en la última década. En 2003, el ministro de relaciones exteriores, Ahmet Davutoglu, destacó que es imposible ignorar los lazos diplomáticos e históricos que Turquía tiene con sus vecinos; también diseñó la doctrina de “cero conflicto con los vecinos”,²⁸ en un intento de promover a Turquía como potencia regional.²⁹ El proyecto de “neootomanización” que implementó el funcionario se limita a la idea de cooperación con países musulmanes, como Irán y Malasia, y no tiene fines imperialistas, como su nombre sugiere. La propuesta tiene el objetivo de retomar la visión de Turquía como multicultural (para contrarrestar la división étnica) y de crear un balance que incentive relaciones más activas con sus vecinos en las fronteras europeas y en las asiáticas.³⁰ La visión neootomanista está relacionada con la búsqueda de recuperar la grandeza de la diplomacia otomana e influir en las antiguas provincias imperiales. Al estar en el cruce de Asia, África y Europa, Turquía debería consolidarse como superpotencia regional sin perder de vista el mejoramiento de sus relaciones con Occidente, especialmente con Europa.³¹

²⁶ John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, Nueva York, Norton, 2001, cit. en *ibid.*, p. 7.

²⁷ M. Prys, *op. cit.*, p. 7.

²⁸ M. Kibaroglu, art. cit., p. 893.

²⁹ Ömer Taşpınar, *The Three Strategic Visions of Turkey*, Brookings Institution, 2011, p. 1.

³⁰ *Ibid.*, p. 2.

³¹ *Loc. cit.*

Turquía ha adoptado políticas como votar contra la resolución de la ONU que implementa sanciones contra Irán,³² lo que denota su posición de inclinarse a favor de sus vecinos. La reinserción de Turquía en la política de Medio Oriente es, para Occidente, el retroceso de una sociedad democrática que había logrado secularizarse. Es error común, argumenta Ömer Taşpınar,³³ radicalizar el acercamiento turco con Oriente y mostrarlo como un síntoma de islamización. Se trata, antes bien, de una nación “estabilizadora” y mediadora interregional. Mientras se considere que el sistema democrático se está “islamizando”, al concertar acuerdos con Irán, podrían provocarse conflictos innecesarios con Occidente, especialmente con Estados Unidos.

Puede decirse que la política exterior turca tiene tres bases diferentes que siempre tratan de imponerse una sobre otra en la toma de decisiones: el neootomanismo, el kemalismo y el gaullismo turco. El kemalismo, en oposición al neootomanismo, busca una política exterior más moderada con Medio Oriente e incentiva medidas duras contra la influencia islámica en la toma de decisiones.³⁴ Ambas formas de pensamiento consideran importantes los intereses nacionales y reconocen la unidad turca. El gaullismo turco se opone a la búsqueda de integración con Europa, pues defiende la independencia frente a Occidente. A pesar de esto, es bastante afín con el neootomanismo en la persecución de un liderazgo regional.³⁵

³² Ömer Taşpınar, “Turkey: An Interested Party”, en K. M. Pollack *et al.*, *op. cit.*, p. 268.

³³ Esto puede estar relacionado con el poco entendimiento que puede tener Occidente de la naturaleza política turca y de su intento por crear un modelo integrador del islam, de la democracia y de las libertades de culto.

³⁴ Ö. Taşpınar, *op. cit.*, p. 3.

³⁵ *Ibid.*, p. 4

Turquía se ha concentrado en su región por razones múltiples. Para empezar, aparentemente, la nueva élite progresista en el gobierno, vinculada al AKP, tiene una percepción nueva de sus vecinos árabes, a quienes ha empezado a considerar “pueblos hermanos, con los que los turcos comparten una historia y una cultura”; además, tiene clara consciencia de la posición estratégica de Turquía en la región.³⁶ Por lo demás, la imposibilidad de ingresar a la Unión Europea, a pesar de los esfuerzos para satisfacer los requisitos, han convencido a los dirigentes turcos de concentrarse en consolidar un liderazgo entre sus vecinos de Medio Oriente.³⁷ Otro factor es la falta de un liderazgo regional bien definido, que ellos creen capaces de asumir mediante el mejoramiento de las relaciones con sus vecinos. Finalmente, influyen los intereses económicos, que llevan al país a querer ampliar sus mercados con nuevos socios comerciales.³⁸

Un ejemplo de este deseo de profundizar relaciones con el mundo árabe es la eliminación del régimen de visas con varios vecinos, lo que ha permitido mayor intercambio cultural, ideológico y comercial.³⁹ Además, el poder lenitivo (*soft*

³⁶ S. Kiniklioglu, art. cit., p. 64.

³⁷ Friedman destaca que el alejamiento de Turquía con Europa está más que justificado: en un intento por ingresar a la Unión Europea, el gobierno implementó diversas reformas económicas, militares y políticas para demostrar que ellos podían ser afines al modelo occidental. Los esfuerzos por incluir a Turquía fueron tales que, incluso, en 2010 Estambul fue nombrada Capital Europea de la Cultura. Este reconocimiento, conferido por el Consejo y Parlamento Europeos, sólo se había dado a tres ciudades pertenecientes a Estados no miembros: Bergen y Stavanger, Noruega, en 2000 y 2008, respectivamente, y Reikiavik, Islandia, en 2000 (Bahar Rumelili y Didem Cakmakli, “Culture in EU-Turkey Relations”, en Jozef Batora, Monika Mokre (eds.), *Culture and External Relations: Europe and Beyond*, Cornualles, Ashgate, 2011, pp. 99-109).

³⁸ Thomas L. Friedman, “Letter From Istanbul”, *The New York Times*, 15 de junio de 2010, sec. Opinion.

³⁹ S. Kiniklioglu, art. cit., p. 65.

power) de Turquía ha penetrado la región profundamente: la música, las películas y los equipos de fútbol turcos han ganado

El soft power de Turquía ha penetrado la región profundamente.

mucha popularidad entre sus vecinos.⁴⁰ El papel de Turquía como mediador entre Oriente y Occidente es evidente incluso en el sector del entretenimiento; las series de televisión muestran ciertas costumbres occidentalizadas de la sociedad turca —matizadas y más afines con las costumbres tradicionales de la región que los programas estadounidenses—, las cuales son atractivas para la sociedad árabe y se han asimilado paulatinamente.⁴¹ Por lo demás, con una capital tan llena de vida, siempre en contacto con diferentes culturas, no sorprende que ciudades como Estambul causen admiración no sólo en los países de la región, sino en el mundo entero; esto se refleja en el turismo, que también se ha beneficiado enormemente en los últimos años.

En el ámbito económico, la política de influencia de Erdoğan no se limita a los países vecinos. La valiosa posición geoestratégica y las prerrogativas que el gobierno turco ha otorgado en los últimos años a la inversión en infraestructura facilita que empresas energéticas como British Petroleum (BP) inviertan en la construcción de gaseoductos y oleoductos que distribuyan hidrocarburos desde los campos de Shah Deniz, en Azerbaiyán, a través de Turquía, a Europa occidental.⁴²

⁴⁰ *Loc. cit.*

⁴¹ Michael Kimmelman, “Turks Put Twist in Racy Soaps”, *The New York Times*, 17 de junio de 2010, sec. Arts.

⁴² Para ampliar información, véase John Roberts, “The Southern Corridor: Baku-Tbilisi-Ceyhan’s Gas Legacy”, *Turkish Policy*, 2012, núm. 11, pp. 77-85.

Aparentemente, hay un elemento más que contribuye a fortalecer el papel que Turquía desempeña en la región: ser intermediario en los conflictos de sus vecinos, que a veces involucran también a países occidentales. Son ejemplos el problema palestino-israelí, el programa nuclear de Irán, la construcción del futuro de Iraq. La idea de Turquía como mediador regional contribuye a fortalecer el prestigio que ha ganado en la última década. En materia de cooperación e influencia, el “neootomanismo” busca reactivar y aumentar su prestigio en la región mediante una política de poder lenitivo. Se busca que el modelo turco cause admiración entre sus vecinos, y que ellos adopten sistemas similares.⁴³ También, como miembro de la OTAN, es el único país de mayoría musulmana que puede tener una voz de peso en el exterior.⁴⁴ Turquía ha contribuido a la seguridad regional con, por ejemplo, efectivos en las misiones de la OTAN en Afganistán y aportando contingentes militares en las misiones de la ONU en Líbano —aun con la polémica interna que esto desató.⁴⁵ En relación con el conflicto sunita-chiita, constante en toda la región, la visita de Erdoğan como jefe de Estado de un país mayoritariamente sunita a la ciudad sagrada de Najaf y la reunión con el ayatolá Sistani en Iraq ayudaron a limar asperezas entre ambos grupos.⁴⁶

⁴³ Ö. Taşpınar, art. cit., p. 269.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 273.

⁴⁵ Para ampliar información, véase *Al Jazeera*, “Turkey Approves Lebanon Force”, 5 de septiembre de 2006, <http://www.aljazeera.com/archive/2006/09/2008410142342549736.html>, consultado el 27 de octubre de 2012; Jonathan Gorvett, “Deployment Debate Conjures up Ottoman Ghosts”, *Al Jazeera*, 6 de septiembre de 2006, <http://www.aljazeera.com/archive/2006/09/20084915567413373.html>, consultado el 27 de octubre de 2012.

⁴⁶ Ö. Taşpınar, art. cit. en K. M. Pollack *et al.*, *op. cit.*, p. 274.

IRAQ: CUESTIÓN PENDIENTE

El liderazgo de Turquía en Iraq puede verse en sus esfuerzos por discutir, junto con sus países vecinos y la comunidad internacional, las medidas que se tomarán para llevar seguridad y estabilidad a la nación iraquí.⁴⁷ Además, en los últimos años, se ha fortalecido la relación bilateral mediante acuerdos políticos y económicos.⁴⁸ Prueba de ello es la abundante inversión turca en el norte de Iraq —alrededor de mil millones de dólares anuales— y los proyectos de infraestructura en ese territorio a cargo de compañías turcas.⁴⁹ La ayuda a la reconstrucción de infraestructura en un país duramente azotado por la violencia permite a Turquía ampliar sus mercados de exportación y fortalecer su industria de construcción y servicios. Por la falta de competencia, la influencia turca en esta región, especialmente en Basra, ha permitido a este líder incursionar en diferentes sectores de la economía: desde la explotación de hidrocarburos hasta la construcción de parques de diversiones.⁵⁰

Sin embargo, parece que la relación entre Turquía e Iraq está determinada por un problema que no se ha resuelto en mucho tiempo: la presencia de kurdos en el norte del territorio iraquí. Desde la guerra de Kuwait, cientos de miles de kurdos iraquíes buscaron refugio en Irán y Turquía, lo que implicó un problema para ésta en la medida en que la zona norte de Iraq se convirtió en territorio del Partido de los Trabajadores de Kurdistan (PKK), grupo terrorista, que se fortaleció a raíz del fin de la guerra en 1991.⁵¹ La consolidación del dominio kurdo en el norte

⁴⁷ M. Kibaroglu, art. cit., p. 917.

⁴⁸ *Loc. cit.*

⁴⁹ *Loc. cit.*

⁵⁰ Anthony Shadid, “Resurgent Turkey Flexes its Muscles around Iraq”, *The New York Times*, 4 de enero de 2011, sec. World.

⁵¹ M. Kibaroglu, art. cit., p. 914.

de Iraq, además del grado de organización que han alcanzado (un parlamento y unidades administrativas que incluyen “ministerios”, hospitales, escuelas, banco central y moneda circulante)⁵² pone en la mesa la demanda de un Estado kurdo independiente. Esto constituye una preocupación para Turquía, porque podría representar un factor desestabilizador para Medio Oriente, con distintos grupos étnicos y religiosos, que podrían seguir el ejemplo de los kurdos.⁵³

Mientras no se resuelva el problema kurdo, Iraq seguirá siendo fuente de inseguridad para Turquía, y la relación bilateral se deteriorará con el tiempo. Se estima que el conflicto kurdo ha costado *El conflicto kurdo ha costado a Turquía más de 40,000 vidas y cientos de miles de dólares.*⁵⁴ Actualmente, hay una iniciativa del AKP para tratar la cuestión, pero no parece haber logrado mucho, porque no ha disuadido al PKK de desarmarse, lo que ha complicado afianzar una solución política al conflicto.⁵⁵ El panorama no es muy alentador, pues últimamente han aumentado los enfrentamientos entre el Ejército turco y los kurdos. Sin embargo, tras los conflictos entre el gobierno turco y la administración establecida al norte de Iraq tras la primera Guerra del Golfo, el gobierno del AKP ha tratado de limar asperezas e iniciar una etapa de diálogo y reconocimiento. La visita en 2012 de Davutoglu a Erbil, capital de la Región Autónoma Kurda, muestra el intento por mejorar las relaciones y reconocer el importante papel que el presidente Massoud Barzani tendrá en la reconstrucción

⁵² *Loc. cit.*

⁵³ *Ibid.*, p. 915.

⁵⁴ Ibrahim Kalin, “A Triumph for Turkish Democracy”, *Al Jazeera*, 13 de junio de 2011, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/06/201161310911608762.html>, consultado el 25 de octubre de 2012.

⁵⁵ *Loc. cit.*

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

siria.⁵⁶ Se trata también, en palabras de Hemin Hawrami, dirigente de las relaciones exteriores del Partido Democrático de Kurdistán, de un intento bilateral para fortalecer los lazos de cooperación en la región.⁵⁷

IRÁN: COOPERACIÓN ESTRECHA

Todo parece indicar que, en los últimos años, las relaciones entre Turquía e Irán han avanzado considerablemente. El tema más controvertido hoy día en la relación es el programa de energía nuclear del segundo. Se afirma que para Turquía este tema constituye “la segunda fuente de preocupación en materia de seguridad”.⁵⁸ Turquía se ha erigido como mediador entre Irán y Occidente en este conflicto. Sin embargo, el voto turco contra la resolución 1929 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas⁵⁹ ha causado gran preocupación en los países occidentales, al levantar sospechas de una alianza turco-iraní contra Estados Unidos e Israel.⁶⁰ La decisión turca se entiende en el trasfondo de una relación económica creciente con Irán en los últimos años: el monto del intercambio comercial pasó de 1,250 millones de

⁵⁶ Orhan Miroglu, “Davutoğlu’s Visit to Arbil”, *Today’s Zaman*, 3 de agosto de 2012, <http://www.todayszaman.com/columnist-288561-davutoglus-visit-to-arbil.html>, consultado el 23 de octubre de 2012.

⁵⁷ Renad Mansour, “Iraqi Kurdistan & the Syrian-Kurd Pursuit of Autonomy”, Al Jazeera Center for Studies, 24 de septiembre de 2012, <http://studies.aljazeera.net/en/reports/2012/09/201291910402907471.htm>, consultado el 28 de octubre de 2012.

⁵⁸ M. Kibaroglu, art. cit., p. 909.

⁵⁹ La resolución intensifica el régimen de sanciones contra el programa nuclear de Irán.

⁶⁰ María Elena Álvarez Acosta, “Turquía: punto de encuentros y desencuentros entre Medio Oriente y la Alianza Transatlántica”, en XXI Simposio Electrónico Internacional. Europa Central: sus principales problemáticas en 2010, Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, 2010, p. 1.

dólares en 2003 a 16,000 millones en 2011; Erdoğan propuso como meta 30,000 millones en el futuro cercano.⁶¹

Ambos países mantienen una relación de intensa cooperación económica en gas y petróleo. Turquía aspira a convertirse en un eje energético regional o, por lo menos, en país de tránsito energético, e Irán parece ser el país idóneo para contribuir en dicha tarea.⁶² Ejemplo es el proyecto del gas natural Nabucco, que consiste en la construcción de un gaseoducto a través del cual Turquía pueda proveer a Europa de las enormes reservas de gas iraní:⁶³ mediante la firma de un ambicioso acuerdo de 11,000 millones de dólares, el proyecto pretende saltarse el territorio ruso, para que el gas de Iraq llegue a Europa.⁶⁴

Para consolidar el interés comercial mutuo, ambos países firmaron en 2007 un memorando de entendimiento que incluía los temas de gas, tránsito de petróleo e inversiones de energía conjunta.⁶⁵ Para dimensionar la estrechez del lazo económico, debe mencionarse que Irán exporta veintisiete millones de metros cúbicos de gas diariamente a Turquía, lo que representa, aproximadamente, un tercio de las importaciones turcas totales de gas natural.⁶⁶ Turquía teme que las sanciones económicas a Irán pongan en peligro su abastecimiento de gas natural, razón por la que votó contra la resolución 1929 de la ONU. Además, en 2010, autoridades turcas e iraníes acordaron llevar a cabo el comercio bilateral en sus

⁶¹ Birol Baskan, "Can Turkey Balance Iran?", *Al Jazeera*, 2 de junio de 2012, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/05/2012523123533559964.html>, consultado el 24 de octubre de 2012.

⁶² *Loc. cit.*

⁶³ M. E. Álvarez, art. cit., p. 4.

⁶⁴ A. Shadid, art. cit.

⁶⁵ M. E. Álvarez, art. cit., p. 1.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 5.

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

propias monedas, lo que perjudica al euro y al dólar.⁶⁷ Se puede decir, entonces, que las sanciones económicas que las potencias occidentales impusieron a Irán han fortalecido las relaciones económicas y comerciales entre éste y Turquía.⁶⁸

Otra área importante de cooperación entre ambos países es el ámbito de la seguridad, específicamente en lo que refiere a contrarrestar el terrorismo del PKK y de su ala iraní, el PJAK (Partido de la Vida Libre de Kurdistan), porque es una amenaza común. Los intentos de una alianza entre ambas naciones se han intensificado considerablemente a partir de 2004, con la firma del Acuerdo de Seguridad en Teherán que califica al PKK de organización terrorista e invita a emprender acciones conjuntas para proteger ambas fronteras de este peligro.⁶⁹ Mandatarios de ambos países anunciaron en octubre de 2011 planes para mayor cooperación en este asunto.⁷⁰ Así pues, a pesar de la fuerte cooperación bilateral en diversos ámbitos, parece ser que el alcance del programa nuclear iraní será determinante no sólo para la relación entre Turquía e Irán, también para afianzar o debilitar a Turquía frente a Occidente y para la configuración geopolítica de Medio Oriente en los años venideros.

ISRAEL: DISTANCIAMIENTO

A diferencia de otros vecinos, la relación con Israel se ha deteriorado en los últimos años en buena medida porque Turquía se ha erigido como defensor de la causa

⁶⁷ *Ibid.*, p. 6.

⁶⁸ *Loc. cit.*

⁶⁹ F. Stephen Larrabee, "Turkey Rediscovered the Middle East", *Foreign Affairs*, 2007, núm. 86, p. 107.

⁷⁰ "Turkey and Iran to Co-operate Against PKK", *Al Jazeera*, 21 de octubre de 2011, <http://www.aljazeera.com/news/europe/2011/10/2011102110531537867.html>, consultado el 25 de octubre de 2012.

palestina. Erdoğan ha pronunciado fuertes críticas contra Israel, especialmente después de la crisis del Mavi Marmara, cuando un buque intentó romper el bloqueo israelí a Gaza el 31 de mayo de 2010 y recibió un ataque de la armada israelí, en que murieron nueve activistas turcos. Esta nueva bandera de defensa ha contribuido también a afianzar su liderazgo entre los países árabes. No sólo sus vecinos aplauden su firme posición contra Israel, sino la población turca respalda firmemente las acciones de Erdoğan al respecto. Yousef al-Sharif, corresponsal de *Al Jazeera* en Turquía, afirma que “cualquiera que vea la prensa turca o escuche a la gente en la calle se daría cuenta del gran respaldo de la opinión pública turca al nuevo acercamiento del gobierno con Israel”.⁷¹

Además de la cuestión palestino-israelí, dos hechos ponen de manifiesto los intereses divergentes de Israel y Turquía. El primero es el conflicto kurdo. Mustafa Kibaroglu señala que, mientras el surgimiento de un Estado kurdo independiente sería el peor escenario para Turquía, también podría ser un aliado de Israel que le permitiría consolidar una posición estratégica frente a una posible amenaza de países como Irán.⁷² El segundo asunto conflictivo es el desarrollo del programa nuclear iraní. Como se mencionó arriba, las sospechas de una cooperación sólida de Turquía con Irán, a expensas de sus aliados occidentales, causan grandes preocupaciones a Israel. Otros datos ponen de manifiesto el desgaste de la relación. Durante 2009, las exportaciones israelíes a Turquía cayeron 44%; además, los turistas judíos disminuyeron 45% en comparación con 2008.⁷³

⁷¹ Ahmed Janabi, “Rise of the Turkish Crescent”, *Al Jazeera*, 27 de octubre de 2009, <http://www.aljazeera.com/focus/2009/03/200934165449939647.html>, consultado el 26 de octubre de 2012.

⁷² Art. cit., p. 900.

⁷³ M. E. Álvarez, art. cit., p. 8.

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

También se han observado estragos en cooperación militar: descendieron tanto la compra de armamento cuanto los planes conjuntos para desarrollar sistemas especializados de armas; Turquía no invitó a Israel a los ejercicios aéreos de la OTAN —Águila de Anatolia— en 2009.⁷⁴ Algunos analistas creen que esta nueva actitud de Turquía con Israel es parte de un plan para revivir el papel que debería tener como líder y guardián del mundo musulmán.⁷⁵ Y, efectivamente, parece que lo anterior es un instrumento más de la política turca para consolidar su liderazgo regional frente a los principales aliados occidentales, Israel entre ellos.

SIRIA: TENSION CRECIENTE

A pesar de viejas controversias, como el uso del agua de los ríos Tigris y Éufrates que aún no se soluciona concretamente, a pesar de numerosos acuerdos,⁷⁶ las relaciones entre Siria y Turquía se habían desarrollado de manera estable durante los últimos años. En 2004, por ejemplo, se firmó el Acuerdo de Libre Comercio, además de otros dos tratados en temas de salud y agricultura.⁷⁷ Se eliminó el régimen de visado turco para Siria, lo que ha fomentado mayor cooperación entre ambos países.⁷⁸ Sin embargo, parece que la guerra civil siria en curso ha complicado la relación bilateral y el escenario político en Medio Oriente. Las revueltas contra el gobierno de Assad plantean un gran dilema a Erdoğan: defender el apoyo a la

⁷⁴ *Ibid.*, p. 9.

⁷⁵ A. Janabi, art. cit.

⁷⁶ Para más información sobre los orígenes y la evolución de este conflicto, véase M. Kibaroglu, art. cit., pp. 919-924.

⁷⁷ *Ibid.* p. 924.

⁷⁸ “Syria to Hold Exercises with Turkey”, *Al Jazeera*, 16 de octubre de 2009, <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2009/10/200910141059701561.html>, consultado el 27 de octubre de 2012.

democratización en la región o mantener su política de “cero conflictos con los vecinos”.⁷⁹ Aún no se vislumbra una solución clara para este episodio lamentable, que ya ha cobrado bastantes vidas,⁸⁰ pero se espera que Turquía intervenga de alguna forma para inclinar la balanza contra el régimen de Bashar al-Assad, que no parece ceder ante las presiones para finalizar el régimen. El actual conflicto en Siria es un gran reto para Turquía, en tanto busque ser mediador de conflictos en la región.

Sin lugar a dudas, conviene a este país una solución rápida e inteligente, pues se estima que 170,000 sirios ya han cruzado la frontera buscando refugio en Turquía, cifra que contribuye cada día a aumentar el número en los campos de refugiados.⁸¹ La creciente ola de sirios en la frontera, incluidos habitantes kurdos, ha obligado al gobierno a presionar para el diálogo entre fuerzas rebeldes y el gobierno sirio y para intervenir militarmente con una frontera intermediaria (*buffer frontier*), que garantice la integridad de los refugiados y, al mismo tiempo, los mantenga en territorio sirio.⁸² Han sido recurrentes las acusaciones del gobierno de Assad al intervencionismo turco en favor de la Hermandad Musulmana y en

⁷⁹ Ö. Taşpınar, art. cit., p. 273. Este dilema puede tener reminiscencias en el caso libio. Por ejemplo, Turquía se encontró atada entre sus intereses económicos y su diplomacia regional, por un lado, y sus vínculos con la OTAN, por otro; finalmente decidió apoyar la resolución de la ONU, pero rechazó el despliegue de tropas (véase S. Kumkhoglu, art. cit., p. 73).

⁸⁰ El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos calcula que, tras dieciocho meses de conflicto sirio, la cifra de muertos alcanza 30,000 (Diego Fossati, “Turquía podría asumir el liderazgo en el conflicto de Siria”, 24 de octubre de 2012, <http://www.miradasdeinternacional.com/2012/10/24/turquia-podria-asumir-el-liderazgo-en-el-conflicto-de-siria/>, consultado el 29 de octubre de 2012).

⁸¹ *Loc. cit.*

⁸² Ö. Taşpınar, art. cit. en K. M. Pollack *et al.*, *op. cit.*, p. 228.

favor de las concesiones para que se hagan pronunciamientos de los opositores desde este país.⁸³

La dirigencia turca ha emprendido algunas acciones contra el régimen sirio, involucrándose más en el conflicto. El 3 de octubre se anunció que Turquía, incluso sin el consentimiento del parlamento, había abierto fuego contra objetivos sirios durante dos días, hecho que confirmó Erdoğan; se desplegaron tanques, fuerzas especiales y medios sanitarios en la región de Akcakale.⁸⁴ Además, se han iniciado negociaciones diplomáticas para buscar el respaldo de la OTAN; no obstante, parece que no se ha logrado nada, porque “los aliados internacionales han afirmado que si Turquía va a emprender acciones militares contra Siria, tendrá que hacerlo sola”.⁸⁵ Joshua Landis afirma que

Turquía está atrapada entre el honor nacional y el interés nacional. El honor nacional implica que Erdoğan responda de manera firme e intimide a los sirios para que cesen sus actividades en la frontera. Por lo demás, el interés nacional es mantenerse fuera de Siria, potencial Vietnam para Turquía, un pantano. Podría hundir a Turquía y causar a Erdoğan un gran problema.⁸⁶

Sin embargo, hay esperanzas puestas en Turquía para que favorezca la oposición del régimen de Bashar al-Assad. A pesar de que el escenario internacional

⁸³ La formación de un Consejo de la Oposición, integrado, principalmente, por antiguos exiliados sirios en territorio turco ha demostrado que este país se encuentra en la disposición de servir como terreno para divulgar las posturas de los opositores (Suleiman al-Khalidi y Simon Cameron-Moore, “Syria Opposition Group form Council to Counter Assad”, en Reuters, 16 de junio de 2011, <http://www.reuters.com/article/2011/07/16/us-syria-opposition-council-idUSTRE76F1W320110716>, , consultado el 26 de octubre de 2012).

⁸⁴ D. Fossati, art. cit.

⁸⁵ *Al Jazeera*, “Is a Turkey-Syria Conflict Inevitable?”, 7 de octubre de 2012, <http://www.aljazeera.com/programmes/insidesyria/2012/10/201210774959651250.html>, consultado el 26 de octubre de 2012.

⁸⁶ *Loc. cit.*

ÁGORA

no es muy favorable para propiciar el fin del conflicto, Turquía ya muestra una posición firme contra el régimen sirio. Ahmet Davutoglu afirmó que “Turquía apoya el inicio inmediato de contactos para establecer un gobierno de transición en Siria”.⁸⁷ Sin duda hará falta mucho más para lograr una transición en medio de la ola de represión que se vive diariamente en el país, aunque las piezas están tomando sus lugares en el tablero, y sólo el tiempo y una buena jugada pondrán fin a la guerra civil de que son víctimas los sirios hoy por hoy.

PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO: CONCLUSIONES

Turquía ha mostrado un acercamiento claro con Medio Oriente desde que el AKP llegó al poder en 2002, lo que se explica

Turquía se ha acercado a Medio Oriente desde que el AKP llegó al poder.

por el carácter progresista de la élite gobernante, que ha buscado impulsar a la nación como potencia regional. Todo parece indicar que Turquía continuará desempeñando un papel fundamental en Medio Oriente.

Se trata de un país proveedor de servicios que aumentan el bienestar en los países vecinos y ejerce influencia directa en ellos, sea política, económica o incluso cultural; por lo tanto, debería considerársela potencia regional. El matiz que tomen los procesos de transición política que ya han empezado en varios países como resultado de las revueltas será determinante para que esta nueva potencia regional conserve su estatus privilegiado. Suat Kimkhoglu propone una hipótesis interesante. Según él, “la situación ha evidenciado una paradoja: mientras Turquía

⁸⁷ EFE, “Turquía pide acelerar esfuerzos para un gobierno de transición en Siria”, *ABC*, 30 de octubre de 2012, <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1282822>, consultado el 30 de octubre de 2012.

TURQUÍA: ¿UN MODELO PARA MEDIO ORIENTE?

se ha presentado como agente de cambio en la región, su éxito, visibilidad y efectividad dependieron en gran medida del *statu quo*.⁸⁸ Este planteamiento se vuelve aún más interesante bajo el aura de la primavera árabe. Es decir, ¿qué pasará si se consolida una transición democrática en uno o más países de la región? ¿Eso minaría el poder turco regional, porque dejaría de ser el único país modelo para el mundo árabe? Son preguntas que sólo el tiempo podrá responder.

En los últimos años, Turquía ha enfrentado varias críticas referentes a la libertad de expresión que desafían su reputación como bastión democrático en la región. Por ejemplo, se ha vuelto un gran escándalo que sea el país con más periodistas encarcelados.⁸⁹ Algunas voces de denuncia se han hecho escuchar, argumentando que Turquía no puede ser el modelo para países como Túnez y Egipto mientras no ponga orden en casa; y que, para inspirar libertad al exterior, el gobierno turco debe garantizar primero la libertad en su territorio.⁹⁰ Efectivamente, a Turquía falta camino por recorrer para ser un modelo ideal para la región, pero, sin duda, desde hace algunos años se ha propuesto seguir este camino.☞

⁸⁸ S. Kumkhoglu, art. cit., p. 74.

⁸⁹ Mehdi Hasan, "The Turkish Paradox", *Al Jazeera*, 21 de julio de 2012, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/07/201272011283765829.html>, consultado el 29 de octubre de 2012.

⁹⁰ *Loc. cit.*



ENSAYO SOBRE LOS COLORES DE LA VIDA
POR UN DALTÓNICO ESTOICO

77

Boris Furlan *

“Ensayo sobre los colores de la vida por un daltónico estoico” es un intento de resumir, en unas cuantas imágenes, el concepto de empatía que es clave en la construcción de una sociedad justa. Mi Daltonismo me conduce a ver y apreciar el mundo de una manera diferente; no mejor, no peor, sólo diferente. Y la fotografía me permite de algún modo compartir mi visión alterada del mundo. Más allá del aspecto estético, la forma, totalmente subjetiva, busca despertar un cuestionamiento sobre el fondo.

* Nacido en Francia, es Consejero en Educación y Orientación Vocacional en el Liceo Franco Mexicano desde 1999. Apasionado de fotografía, educación y antropología cultural, intenta encontrar maneras de combinar sus pasiones en una búsqueda de nuevas formas de educación para los nuevos retos sociales.



SECCIÓN GRÁFICA





SECCIÓN GRÁFICA



TUS PASOS SON TAN LIGEROS
LANCRET Y CAMARGO: UNA DANZA PICTÓRICA

TUS PASOS SON TAN LIGEROS LANCRET Y CAMARGO: UNA DANZA PICTÓRICA

Sicarú Vásquez Orozco*



© The Wallace Collection

Nicolas Lancret
Mademoiselle de Camargo bailando
1730
Óleo sobre tela
41.7 x 54.5 cm
The Wallace Collection, Londres.

* Egresada de la Licenciatura en Historia del Arte de la Universidad Iberoamericana (UIA)
(sicavasquez@gmail.com).

Cuando se habla de ballet, se piensa en una mujer en tutú y zapatillas, pero ¿siempre ha sido así?; ¿en qué momento la bailarina se volvió el personaje principal? El pintor rococó Nicolas Lancret (1690-1743), mediante un pudoroso retrato de la bailarina francesa Marie Anne de Cupis de Camargo, da a conocer un nuevo movimiento en la Ópera de París en que los hombres dejaron de ser protagonistas. Por esta obra, la rebelde y controvertida bailarina logró colocarse en la cima de la danza, convirtiéndose en un ícono para Francia y para las academias de ballet del mundo.

Suele pensarse que las representaciones de danza clásica comenzaron en el siglo diecinueve —junto con las obras de Degas y Rodin—, pero datan del siglo diecisiete, en tiempos de Luis XIV; ¿pero han sido siempre iguales?; ¿en qué momento comenzó a hablarse de bailarines como los conocemos ahora? En el siglo dieciocho, durante el rococó, una serie de pintores comenzó a relacionarse con las representaciones teatrales. Los vínculos con bailarines y bailarinas despertaron su interés por temas dancísticos. Tal fue el caso de Lancret, quien, mediante sus retratos de “La Camargo”, sigue remontando a esas primeras bailarinas que cambiaron la perspectiva de la danza clásica.

ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO METODOLÓGICO

Mediante el estudio de las obras en que Lancret pintó a Camargo, me acerco al estatus que tuvo la danza clásica profesional durante el siglo dieciocho. Las preguntas que se responden en esta investigación son: ¿por qué una bailarina es el personaje principal en los óleos de Lancret? y ¿qué hacía a Marie-Anne de Cupis tan especial para inmortalizarla? La relación entre Lancret y Camargo —de

un pintor y una bailarina (óleo y danza)— lleva a algunos a sugerir una hipótesis peculiar, contraria a la opinión de que las obras eran meramente decorativas: las pinturas tuvieron una función pedagógica; fungieron como parte de un método para enseñar la danza. Para ellos, en una analogía moderna, los cuadros de Lancret tenían un papel semejante a los audiovisuales en que apoyan su aprendizaje las bailarinas actuales. Falsé esta hipótesis mediante dos herramientas metodológicas. Primero usé la fenomenología de Merleau-Ponty,¹ desde la aproximación artístico-escénica de Xavier Escribano, la cual ayudó a identificar la visión que tenía Lancret como artista, el papel del cuerpo dentro y fuera de la obra y la relación que había entre el artista, la ejecutante y el teatro. Con estas cuestiones resueltas, recurrí al “simulacro” de Jean Baudrillard.² Esta teoría sirvió para ver la obra como una especie de ventana ficticia que representa un momento real en la sociedad. Ambos estudios permitieron formular la hipótesis de esta investigación: la obra de Lancret refleja la exaltación femenina en la danza clásica. Esto me condujo al estudio de género para concretar el trabajo.

¹ Maurice Merleau-Ponty, *Fenomenología de la percepción*, Madrid, Planeta-Angostini, 1993, cit. por Xavier Escribano, “El cuerpo poético del arte pictórico y de la expresión dramática. A propósito de Merleau-Ponty y Jacques Lecoq”, *Investigaciones Fenomenológicas*, Serie monográfica 1 (2008), pp. 265-290. Se retoma la teoría de Merleau-Ponty, en la que se establece un paralelismo estrecho entre la tarea de la fenomenología y el arte; se busca “captar el sentido del mundo o de la historia en estado naciente”. El autor establece una correlación entre el sujeto y el mundo al que está expuesto, condicionando al ser a objetivar, teniendo como resultado la expresión de una experiencia originaria sin tematización directa. En este caso, vemos que la obra de arte funciona como un vehículo para facilitar el acceso precategorial o preconceptual al ser.

² *Cultura y simulacro*, Barcelona, Kairós, 1978. Baudrillard ve el simulacro como una forma de aludir a la realidad que no se tiene, poniendo la obra de arte como una especie de ventana ficticia que recrea o que simula una realidad.

Mary Tavener Holmes, en su libro *Nicolas Lancret: Dance Before a Fountain*,³ analizó exclusivamente la obra que menciona el título *La obra de Lancret refleja la exaltación femenina en la danza clásica.* de su trabajo. Explorando la circunstancia histórica en que vivió el pintor y estableciendo generalidades sobre los trabajos en que la danza es el tema principal, la autora trató de formar un vínculo entre el pintor, el teatro y los bailarines. A pesar de que difiero con el texto en varios puntos, fue útil para descartar y definir las hipótesis y para comprender mejor el ambiente sociocultural. Un artículo de Margaret Morgan Grasselli, publicado en *Master Drawings*,⁴ sirvió para conocer las escenografías de la época y compararlas con las que representa Lancret. En cuanto a la biografía y la vida dancística de la Ópera de París, recurrí, entre otros, a Louis Loire para el siglo diecinueve⁵ y a Walter Terry para el siglo veinte.⁶ El *Traité élémentaire théorique et pratique de l'art de la danse*, de Carlo Blasis, publicado en 1820, fue uno de los textos que ayudó al análisis formal de la obra.⁷

I. NICOLAS LANCRET Y MARIE CAMARGO

³ Los Ángeles, Getty Museum Publications, 2006.

⁴ "Eleven New Drawings by Nicolas Lancret", 23-24 (1985), pp. 467-474.

⁵ *Anecdotes de théâtre, comédiens, comédiennes. Bons mots des coulisses et du parterre, recueillis par Louis Loire*, París, Dentu, 1875.

⁶ *Ballet: A Pictorial History*, Nueva York, Van Nostrand Reinhold, 1970.

⁷ Este tratado estudia el cuerpo y los movimientos principales del ballet europeo; además versa sobre la enseñanza de la danza en su tiempo, considerando a los maestros de Camargo iniciadores de un método. Consulté la versión inglesa *An Elementary Treatise upon the Theory and Practice of the Art of Dancing*, Nueva York, Dover, 1968.

Nicolas Lancret fue un pintor francés activo en la primera mitad del siglo dieciocho. A pesar de nacer en una familia en que la tradición era seguir el oficio del padre, Lancret dejó los grabados para entrar al taller de pintura de historia de Pierre Dulin.⁸ En 1708, el pintor se registró como estudiante de la Real Academia de Pintura y Escultura, y bastaron pocos unos años para que el pintor dejara atrás el género de historia y entrara al de las “fiestas galantes”, que tiempo después lo hizo famoso. En 1719, lo admitieron como miembro de la Real Academia de París, la cual le concedió el rango de *Conseiller dans les talents particuliers*.⁹

Lancret se distinguió de artistas como Antoine Watteau y Jean Siméon Chardin por la cantidad de patrocinios reales en su carrera. Su éxito se debió a la combinación de temas, escenas animadas, colores brillantes y la elegante moda de la época. Coincidió con Mary Tavener en su conclusión de que algunas obras tempranas se volvieron el retrato de la vida dieciochesca, mismas que abrieron paso a los pintores de género y ayudaron a revalorar este tipo de obras.¹⁰ A partir de los cuarenta años, Lancret se dedicó a pintar encargos decorativos para patrocinadores influyentes. Poco después, el teatro contemporáneo se volvió una de sus aficiones; retrató distintas escenas al respecto. En esta época decidió comenzar el retrato de una de las bailarinas más famosas de París: Marie-Anne de Cupis de Camargo. Se hicieron más de tres versiones de la obra; el dueño de primera fue el diplomático Jean-François Leriget de la Faye (1674-1731). Fue por esta pieza y el prestigio de

⁸ Pierre Dulin ayudó a Lancret a entrar al mundo del arte; logró enseñarle las bases para la pintura de historia y gracias a él entró a la Academia.

⁹ Asesor de talentos particulares, rango que se daba a los pintores que no pertenecían al género de historia (M. T. Holmes, *op. cit.*, pp. 22-24).

¹⁰ *Ibid.*, pp. 27-37.

Leriget de la Faye como coleccionista y autoridad artística que Camargo y Lancret se volvieron el centro de atención. El pintor notó que la pintura teatral era un buen campo de trabajo y comenzó a hacer más retratos de bailarinas, entre ellas Marie Sallé, contrincante de Camargo.¹¹

La afición de Nicolas Lancret por las bailarinas trascendía su gusto por el teatro; sus obras dibujaron el momento de la Ópera de París en que ya no sólo el hombre dominaba los escenarios. Sus bailarinas — Camargo y Sallé— se habían erigido como el ícono de la danza y como los personajes principales en los escenarios franceses. La amistad entre el pintor y las dos bailarinas lo llevó a crear imágenes con un toque de realidad y ficción.¹²

Pero ¿quién fue La Camargo?, ¿qué había en ella tan atractivo para los coreógrafos, el público y Lancret? Marie-Anne de Cupis de Camargo (Bruselas, 1710-París, 1770), hija de un violinista y coreógrafo belga, comenzó estudios de danza muy joven. Más tarde, ya en Francia, fue aprendiz y miembro del cuerpo de baile a cargo de Françoise Prévost, la primera bailarina de la Ópera de París. Al ser una entre tantas estudiantes que comenzaban en la Academia de Danza Francesa, Marie-Anne de Cupis no tuvo mucho éxito.

Su fama llegó cuando, en una función, el bailarín principal no estaba listo para su solo y Marie salió al escenario. Sus movimientos causaron gran revuelo los espectadores. Ella corrió por todo el escenario con música para varones. Su

¹¹ M. T. Holmes, *op. cit.*

¹² *Ibid.*, p. 75.

agilidad, rapidez y virtuosismo llevaron a los observadores a decir que “bailaba como un hombre”.¹³ La originalidad de Camargo llegó hasta los vestuarios. Al notar que las bailarinas tenían gran dificultad para ejecutar los nuevos movimientos con vestidos tan grandes y pesados, Marie decidió cortar las faldas a media pantorrilla para tener mayor facilidad de movimiento. También descubrió que los *La Camargo eliminó los zapatos de tacón alto —que usaban sus antecesoras, tacones de la indumentaria como Mademoiselle Lafontaine,¹⁴ desde la época de de las bailarinas.* Luis XIV (quienes sólo se dedicaban a la pantomima, porque la danza estaba reservada para los hombres)— entorpecían el movimiento y eliminó los tacones de la indumentaria de las bailarinas.

Voltaire, al ver que Lancret pintaba a Camargo, decidió presentarle a Marie Sallé, con el afán de crear controversia y diferencias entre ambas; en enero de 1732, declaró para el *Mercure de France*:

¡Ah! ¡Camargo, qué brillante eres!
Pero Sallé, ¡grandes dioses!, ¡es radiante!
¡Tus pasos son tan ligeros y los suyos tan suaves!
Ella es inimitable y tú eres original.
Las ninfas saltan como tú,
pero las gracias bailan como ella.¹

A pesar de la predilección de Voltaire por Sallé, la mente rebelde e innovadora de Camargo, sus nuevos movimientos e indumentarias y la moda que impuso al pueblo francés la convirtieron en el ídolo dancístico de la época, lo que orilló a su

¹³ L. Loire, *op. cit.*; “Nicolas Lancret”, *Art Directory*, <http://www.art-directory.info/fine-art/nicolas-lancret-1690>, consultado el 7 de marzo de 2001; W. Terry, *op. cit.*, p. 10.

¹⁴ Primera mujer francesa aceptada en la Ópera de París como bailarina.

contrincante a salir del país para bailar en Inglaterra.

II. LA CAMARGO BAILANDO, LA VISIÓN DE LANCRET

La pintura de Lancret que se analiza en este trabajo muestra a una mujer en el centro, rodeada de personajes masculinos que la observan mientras tocan instrumentos. Todos están en lo que parece una escenografía que imita un parque, la cual hace referencia a las *fiestas galantes* que usaba el pintor. Lancret muestra una escena teatral en que el personaje principal es una bailarina de ballet. Su cuerpo está colocado en un *balance*, que coloca el peso de todo el cuerpo sobre el metatarso del pie de apoyo. La posición en la que está la mujer es un *dégagé derrière* en primer *arabesque* de brazos. Es decir, la pierna de atrás se estira, alejada del eje vertical de la bailarina, haciendo una especie de ángulo entre ambas piernas; el pie que está en movimiento se apunta o flexiona, para crear algo parecido a una flecha. Los brazos forman un ángulo de noventa grados alargado; el brazo que queda al frente debe ir un poco más elevado hasta que la mano llegue a la altura de los ojos. En este caso, el personaje no hace contacto visual con su mano; su rostro se inclina ligeramente hacia la esquina cinco del escenario, mientras su mirada se dirige al espectador.¹⁵ Los personajes que la acompañan tocan instrumentos, el juego de miradas es aleatorio; unos ven al público, otros a la mujer que baila. Llama la atención que Camargo no sea la única mujer en el lienzo; en la esquina inferior derecha hay un personaje femenino, que no toca ningún instrumento y se esconde tras un músico y un arbusto; por la posición, suponemos que tiene poca importancia; sin embargo, que sea mujer crea un equilibrio

¹⁵ En el teatro, las esquinas se cuentan comenzando por una cruz en la que el uno es el frente, el dos es el primer lado, el tres es la parte trasera, el cuatro el siguiente lado, el cinco la primera esquina, etc.

de género en la escenografía.

Otra obra interesante de Lancret es la pieza que posee la National Gallery of Washington. A diferencia de la obra anterior, en ésta vemos a la misma bailarina con un acompañante masculino. Ella está en la misma posición de *balance* que en la pintura anterior, y él parece estar en movimiento. El bailarín crea una línea diagonal con sus brazos, y la mano inferior parece sostener a la bailarina por la cintura; sin embargo, si se observa con cuidado, hay un espacio entre ambas partes. La mirada del joven está dirigida a la esquina contraria, lo que los convierte en dos personajes que, a pesar de estar juntos y semejar un baile en pareja, no están conectados de ninguna forma. Los personajes alrededor de ellos están en una especie de fiesta, por lo que muy pocos ven la “escena de baile” y dan la impresión de sólo ser parte de la escenografía.



Nicolas Lancret
La Camargo bailando
1730.z
Óleo sobre tela
76.2 x 106.7 cm
Andrew W. Mellon Collection
National Gallery Washington

Es curioso en esta obra que la escenografía y los personajes sean muy similares a los que usa Lancret en sus fiestas galantes, lo que lleva a pensar en una plantilla prefabricada del pintor para este tipo de obras. A pesar de no estar posicionados en el mismo lugar y no ser exactamente los mismos escenarios, los integrantes de las escenografías se repiten continuamente. Los músicos son buen ejemplo: a pesar de que los rostros cambian un poco, tienen los mismos rasgos. A continuación se comparan los flautistas que aparecen en tres obras: *Baile en medio de dos fuentes*,¹⁶ *La Camargo bailando* y *Mademoiselle de Camargo bailando*. En ellas se observa al mismo personaje con sombrero y cabello en caireles; aunque en la primera imagen está en una posición diferente, los fenotipos y la mirada sugieren que es el mismo personaje.



Las siguientes mujeres son detalles de la escenografía de dos obras: *Mademoiselle de Camargo bailando*¹⁷ y *Danza delante de una fuente*.¹⁸ Las mujeres están de perfil en ambos casos, sus ojos son los mismos, igual que la nariz alargada. Sin importar los cambios en la indumentaria, son extremadamente parecidas.

¹⁶ Nicolas Lancret, *Dance between Two Fountains*, ca. 1723-1725, óleo sobre tela, Dresden Gemäldegalerie Alte Mesiter Staatliche Kunstsammlungen (M. Tavener, *op. cit.*, p. 38).

¹⁷ *Loc. cit.*

¹⁸ Nicolas Lancret, *Dance Before a Fountain*, ca. 1723, óleo sobre tela, 96x35 cm, Los Ángeles, J. Paul Getty Museum.

TUS PASOS SON TAN LIGEROS
LANCRET Y CAMARGO: UNA DANZA PICTÓRICA

Los detalles de los músicos dan la idea de un mismo conjunto. Ambos grupos se toman de las obras de La Camargo: de la que aparece en solitario, por un lado, y de



la que aparece en pareja, por otro. Los hombres de los instrumentos tienen la misma indumentaria, orden y fenotipos.



Para concluir las comparaciones de personajes, se tomó la representación de tres figuras masculinas: el primero de *Danza delante de una fuente*¹⁹ y los otros dos de *Mademoiselle de Camargo bailando*. Si se observan los rostros de cada uno de ellos, el patrón facial es claro. Los ojos y la expresión siguen la misma forma.

¹⁹ *Loc. cit.*



En la teoría fenomenológica de Merleau-Ponty hay una correlación entre el sujeto y el mundo al que está expuesto. Al enfrentarse al mundo, el ser comienza a objetivar, teniendo como resultado la expresión de una experiencia originaria.²⁰ En este caso, la obra de arte funciona como vehículo para facilitar el acceso precategorial²¹ o preconceptual al ser.²² Para analizar la obra de Lancret, recurrí al concepto de *cuerpo como observador* de Ponty.²³ El pintor se convierte en el *cuerpo* actuante dinamizado entre la experiencia y la expresión, creando un sistema de simbolización entre equivalencias internas y transposiciones. De esta manera, el artista es el mediador o traductor de un sistema corporal entre la bailarina, el lienzo y él mismo.²⁴ Lancret, como cuerpo intermedio-pintor, está en un movimiento de lo visible.

Él se desplaza de su visión de la bailarina en el teatro, ya familiarizada en su

²⁰ Según la teoría fenomenológica, cuando el ser se enfrenta a un mundo nuevo, surge una correlación entre, por un lado, las circunstancias y las imágenes visuales ya familiarizadas en su mundo y, por otro, la nueva experiencia acompañada de una interpretación, lo que da como resultado una expresión de la experiencia.

²¹ El arte es, entonces, una forma de explicar o representar lo que sucede, al tener la visión y juntarla con la circunstancia y el bagaje del ser.

²² M. Merleau-Ponty, *op. cit.*, pp. 50-80.

²³ El cuerpo del pintor da la traducción de la visión mediante el gesto pictórico.

²⁴ *Ibid.*, p. 87.

mundo, a un estado de premundo o visibilidad naciente. Sin embargo, en la misma percepción del artista se crea un paralelismo entre su fondo prehumano o visual y el prepersonal, es decir, su interpretación o comportamiento individual.²⁵ Entonces, Él se desplaza de su visión de la bailarina en el teatro, ya familiarizada en su mundo, a un estado de premundo o visibilidad naciente. Sin embargo, en la misma percepción del artista se crea un paralelismo entre su fondo prehumano o visual y el prepersonal, es decir, su interpretación o comportamiento individual.²⁶ Entonces, el pintor basa su mirada y su percepción en la información o circunstancias²⁷ con las que ya está familiarizado en su mundo; más tarde, surge una correspondencia entre lo que ya conoce y su interpretación visual, sustentada en su comportamiento individual.

En otro punto, es claro que el artista conoce el teatro y que ha asistido a obras en que las bailarinas son el eje de la representación. Al dialogar con la formalidad de la obra y la visión del pintor, se observa que Lancret trata de presentar lo que su mirada capta al ver a la ejecutante; sin embargo, no muestra a la bailarina en el ángulo necesario para presentar la posición técnicamente. Si Lancret hubiera tenido en su



Comparación del ángulo de visión para la posición de Marie Camargo con dibujos actuales que muestran la técnica y el movimiento.

Mademoiselle de Camargo bailando
(detalle).

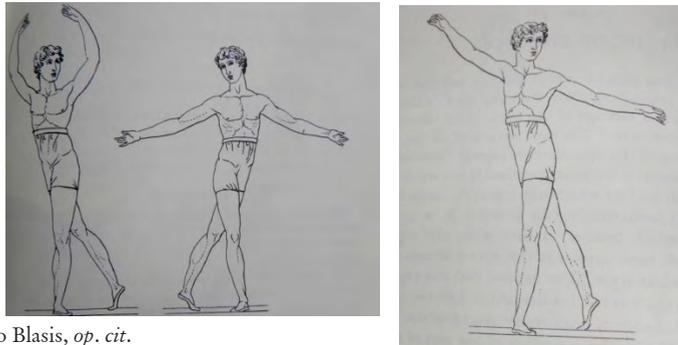
²⁵ *Ibid.*, p. 88.

²⁶ *Ibid.*, p. 88.

²⁷ Premundo para Merleau-Ponty.

visión familiarizada algún estudio sobre danza o hubiera visto algún esquema corporal de cómo debe verse la bailarina antes de enfrentarse al develamiento de lo real, la obra tendría más coherencia técnica.

En el tratado del siglo dieciocho de Carlo Blasis pueden observarse los dibujos anatómicos que pudieron faltar a Lancret. En la primera imagen se hace un estudio de la posición de las piernas en el *dégagé derrière* de cómo debe de ir la cadera y la rotación del torso, mientras la segunda muestra la posición del primer *arabesque* de brazos. A pesar de que Blasis muestra la misma línea que Lancret —en la que debe centrarse la atención en la abertura del cuerpo para ver el torso del bailarín— Lancret no logra dar una sensación de precisión en el movimiento.



Carlo Blasis, *op. cit.*
Posiciones principales y sus derivados.

El cuerpo del pintor sólo está como espectador de una realidad visible; su historicidad primordial presenta exclusivamente datos superficiales para pintar a una mujer. El sistema de equivalencias internas y transposiciones en el artista es, entonces, sólo su idea del teatro. Tal vez el acercamiento a este tipo de temas fue únicamente por el placer de contemplación del pintor en tanto espectador de la danza, pues su obra denota falta de conocimientos para representar el cuerpo de la bailarina y de la

técnica dancística: la mujer representada dista mucho de ser una bailarina profesional. Esta percepción errónea que muestra el cuerpo traductor es la que tendría cualquier espectador ajeno a la danza.

Otro ejemplo que reafirma la premisa de que Lancret no cumplía con los conocimientos prepersonales y visuales para transmitir la imagen de una bailarina es el tratamiento de las extremidades. Los brazos —que deberían dar la sensación de movimiento— son estáticos por la posición de las manos, cuyos dedos están posicionados de tal forma que cierran el movimiento, haciendo a la bailarina semejante a un maniquí.



Nicolas Lancret
Mademoiselle de Camargo bailando (detalle).
David Elofer,
Marie Varlet en *Coppélia*,
Escuela de Danza de la Ópera de París, 2011.

El estilo de manos que marca la escuela francesa de danza es totalmente distinto al que pintó Lancret. Para reafirmar esta idea, retomo el estudio de Blasis sobre la posición en que deberían estar los dedos de las manos. El dedo índice da las funciones de movimiento y estilización, que indican la línea del brazo.



La visión que capta el artista se analiza a partir de otros conceptos de Merleau-Ponty, el de “el aprender a ver” y el de “hacer ver”. La función de Lancret era hacer ver una realidad en que la mujer en el centro del escenario era una bailarina; su “aprender a ver” en una circunstancia dancística queda silencioso; a pesar del intento, no logra dar una visión fidedigna de la bailarina. Sólo el espectador que “aprende a ver” o, mejor aún, que sabe ver y tiene los datos en su bagaje o visión puede notar los errores técnicos y corpóreos que presenta la pieza. Por lo tanto, el “aprender a ver” de Lancret y de cualquier otra persona ajena a la técnica estaría lejos de entender la realidad de la bailarina. Es decir, son

La obra de Lancret denota la falta de conocimientos para representar la técnica dancística.

necesarias nociones especializadas de danza para comprender los errores técnicos de la obra.

Si la visión de Lancret sólo de vela la realidad visible del teatro, como un espectador externo, deja claro que su visión era prenatal, ya que no había ningún tipo de estudio ni conocimiento técnico de la danza y, simplemente, da una ventana a la realidad mediante su visión pictórica. Con base en el análisis anterior, se descarta la hipótesis de que las obras se usaron como instrumentos didácticos para la enseñanza de la danza en la época.

III. LA OBRA COMO SIMULACIÓN DE LA BAILARINA EN ESCENA Y LA
CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO ICÓNICO

Así los títulos como las obras de Lancret exaltan la idea de una bailarina en el centro del escenario. Se representa a la mujer en el papel principal, como en otras fiestas galantes; sin embargo, hay algo en las obras que no se dice. El pintor crea un equilibrio entre lo real y lo ficticio; a pesar de que enseña una nueva imagen en que el componente femenino protagoniza la escena, hace a un lado la realidad para centrarse en lo ficticio.

Lo anterior se ejemplifica con las siguientes obras: *La Camargo bailando* (segunda versión) y el retrato de su contrincante Marie Sallé. Aquí se observan dos cosas: la versión del State Hermitage Museum muestra a La Camargo dulce y tierna, pero ahora en tonos rojizos, mientras el retrato de su contrincante, realizado dos años después, muestra a la bailarina firme y en posición vertical. Posiblemente el tiempo entre cada obra permitió a Lancret adquirir conocimientos técnicos y evolucionar su pensamiento.

En todas las versiones de *La Camargo* hay dos ejes de la realidad. De una mujer controvertida que por su rebeldía se convirtió en el centro de atención, Lancret sólo tomó la parte romántica, la bailarina con bella indumentaria que se muestra dulce



Nicolas Lancret
La Camargo bailando
1730
Óleo sobre tela
45x55 cm
Museo del Hermitage de San
Petersburgo.

ante los presentes. Lancret simula una escena teatral, Marie Camargo se representa bajo un canon ficticio: dulce y sin movimiento. Podría decirse que, a pesar del



Nicolas Lancret
Retrato de la bailarina Marie Sallé
 1732
 Óleo sobre tela
 42x54 cm
 Palacio Rheinsburg de Berlín.

intento, el pintor no logró representar la vida en la Ópera de París de su tiempo.²⁸ Aparentemente, el artista sólo muestra lo que la sociedad ve con amabilidad y deja de lado los elementos iconográficos que distinguieron a Marie. Él simula un mundo bello y sin dificultades para la bailarina; sin embargo, el mensaje subversivo de las piezas se expresa.

Evitar la realidad

La figura de Marie-Anne de Cupis de Camargo se convirtió en el centro de atención por su rebeldía dancística, por cambiar las normas de la danza implantadas en tiempos de Luis XIV. Podría decirse que con ella ocurrió una de las primeras rebeliones femeninas en la corte francesa. Lancret omite los datos iconográficos necesarios para entender la realidad; transforma la imagen para que encaje en los cánones y la ideología francesa.

²⁸ La aparición de Marie Camargo en los escenarios llegó a los periódicos. Era muy difícil creer que una mujer se había atrevido a quitar el papel a un hombre.

El pintor representa a Camargo estática, su falda aún es larga y los tacones persisten. A pesar de que la obra se pintó después de que la bailarina cortó sus vestidos y eliminó los tacones de la indumentaria, Lancret simula una realidad en el lienzo. La imagen se queda en un imaginario de “fiesta galante” rococó; los colores pastel y la escenografía se alejan de la situación que vivía la bailarina. El pudor de Lancret pudo deberse a diversas razones: por un lado, al miedo a demostrar que una mujer dominaba una escena que había sido masculina; por otro, su sensualidad y vivacidad dancística eran tales que podía exceder los límites artísticos de la época.

IV. LA OBRA DE LANCRET: INFLUENCIA SOCIOCULTURAL Y DANCÍSTICA

Ahora bien, como hemos visto, los temas y contenidos de “Las Camargos” de Lancret representaron un desafío para las concepciones artísticas, dancísticas y morales de la época. Las acciones de Marie Camargo y su fama entre el público francés fueron un nuevo giro en la danza clásica. Bastó aquella presentación para que los saltos y movimientos de varones que Camargo llevó a cabo se instituyeran pronto para ambos sexos en la Ópera de París. Esto significó un cambio no sólo en la concepción de “las bailarinas clásicas”, también en el papel de las bailarinas en el escenario. Camargo otorgó a la bailarina clásica una suerte de libertad que no conocía, le dio un papel igualitario respecto del bailarín. Pero, ¿qué significaba, entonces, la representación de una bailarina en un óleo del siglo XVIII?²⁹

²⁹ *Loc. cit.*

Lancret sabía lo que pasaba en esos momentos en la Ópera: que Camargo quitara el lugar a un bailarín sin permiso, y que eso gustara al público, causó grandes polémicas y problemas. El pintor quedó en medio de un suceso enigmático; por un lado, tenía la ideología de la academia y de la corte, pero, por otro, estaba consciente del éxito de Camargo y de lo que podría resultar un óleo de la mujer que tenía tal popularidad entre el público francés. Y, en efecto, la obra de Lancret fue un éxito rotundo para ambos; fue la primera vez que se representó a una bailarina profesional en un óleo. Sin embargo, el simbolismo de la obra no queda en mera representación. No sólo Lancret reprodujo la imagen de una bailarina reconocida; más tarde comenzaron a hacerse grabados para difundir la obra. La imagen de Marie Camargo ya no era sólo un ícono para Francia; se volvió arquetipo para las academias de ballet clásico alrededor del mundo.

Marie Camargo revolucionó los estándares de la mujer, tanto en la danza cuanto en las élites francesas. Si bien la idea de Camargo era cambiar sólo la vestimenta de las bailarinas, nunca imaginó que las mujeres ricas de la época —las que tenían acceso a la ópera— serían las primeras en copiar las faldas a media pantorrilla. Algo parecido pasó con los tacones. A pesar de que la bailarina decidió eliminarlos sólo para



Edmond Hédouin
Marie-Anne Cupis de Camargo después
de Nicolas Lancret
 Grabado
 1880
 Biblioteca Nacional de Francia.

Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France

mejorar sus movimientos, las clases altas cambiaron el modelo de calzado para seguir la moda de Camargo.

La fama que dieron los óleos de Lancret a Camargo se comprobó en su regreso a los escenarios. Luego de casi ocho años de ausencia, en los que vivió con el Conde de Clermont, bajo la prohibición de acercarse a los escenarios, Camargo regresó a la Ópera de París en 1741 y prolongó, así, diez años más su carrera artística. Es posible pensar que en este tiempo las obras de Lancret sobre La Camargo estaban más que difundidas y que por ellas y por la fama que la rodeaba pudo seguir en los escenarios.³⁰

Con base en lo anterior, se constata que, a pesar de que Lancret había omitido ciertos elementos pictóricos en sus óleos de La Camargo, sus obras se convirtieron en una especie de propaganda para la bailarina. Aunque el artista estuvo limitado por la sociedad y los estándares académicos, logró sustentar la fama de Marie Camargo de una forma pictórica. En virtud de las acciones de Camargo y la obra de Lancret, la figura femenina se convirtió en el personaje principal en la danza. Así comenzó a configurarse la idea que tenemos del ballet en la actualidad: la de la bailarina en tutú y zapatillas.

CONCLUSIONES

En esta investigación se analizaron las obras sobre Marie Anne de Cupis de Camargo que Nicolas Lancret pintó en la década de 1730. Para entender las representaciones plásticas, se recurrió a las biografías de ambos personajes. El

³⁰ M. T. Holmes, *op. cit.*, pp. 22-24.

artista dejó de ser un pintor de historia de la Academia para dedicarse por completo a las fiestas galantes. Su interés por el teatro lo llevó a conocer a Marie Camargo, una famosa bailarina que iniciaba su carrera en los escenarios franceses. Marie, con su increíble seguridad y astucia, logró innovar el mundo de la danza, al aprovechar el error de un bailarín y salir sin permiso a escena en su lugar, cambiando los papeles de género en la danza.

Mediante la fenomenología de Merleau-Ponty, refuté la hipótesis que sostiene que las obras de Lancret se usaron con fines pedagógicos en el mundo de la danza. Lancret era sólo un espectador externo al teatro, no un teórico o profesional del mismo. A pesar de que el artista estaba familiarizado con la imagen de una bailarina, no tenía las bases técnicas para pintarla correctamente, por lo que sólo había una interpretación del movimiento. La obra fue, para él, una ventana para mostrar su visión de la realidad.

Más tarde, apoyándome en la teoría del “simulacro” de Baudrillard, concluí que Lancret estaba consciente de que las acciones de Camargo habían causado gran revuelo. A partir de ese momento las mujeres reclamaron un lugar en los escenarios, y esto no gustaba a la academia. Sin embargo, la imagen rebelde de Camargo no se debía representar en pintura, pues el artista estaba limitado por la sociedad y los cánones pictóricos. Fue entonces que Lancret decidió crear una idea de la realidad, un momento ficticio para la representación. El pintor omitió los elementos iconográficos que distinguían a la bailarina, dejando la imagen de una mujer en falda larga, tacones, estática y con rostro dulce. Lancret creó un mundo ficticio y libre de controversia para la bailarina. Lo anterior me llevó a indagar sobre las consecuencias socioculturales de las obras de Lancret y de la figura de Camargo.

TUS PASOS SON TAN LIGEROS
LANCRET Y CAMARGO: UNA DANZA PICTÓRICA

Se observó que, en conjunto, cambiaron no sólo el mundo dancístico; también los cánones morales y sociales de la época.

Finalmente, con los estudios anteriores, concluyo que las obras de Lancret sirvieron como propaganda pictórica a la bailarina y a la figura femenina. A pesar del escaso conocimiento técnico del artista sobre la danza y a pesar de la falta de elementos iconográficos, el primer óleo de una bailarina profesional fue una innovación lo mismo para la danza que para la pintura. Gracias a las obras de Lancret, Marie Anne de Cupis de Camargo se convirtió en una figura emblemática para Francia y para las academias de ballet del mundo. 

BAJO LA SAL

Beatriz Estrada Moreno*

105

Debería empezar así:

un pastor que llama inútilmente a sus ovejas
y un paisaje henchido de sus límites.

Debería empezar así:

por el valle del Magdalena, contando
dos, tres, cuatro cientos de rocas
mientras recuerdo la noche en que me golpeé la cabeza
y mi madre vino a reclamarle a usted, marica.

Debería empezar así:

con la canción de Esmeralda que me arrulla,

* Egresada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (bettychurris@hotmail.com).

ÁGORA

bajo el lamento de esos pájaros de tierra que revientan
en una implosión mineral.

Fuimos a la playa y encontramos al hijo de un pescador
que me llamaba Él —tú, nosotros.
¿Cómo pensar en el futuro, en
esa carretera de la angustia
y en el trópico de la desesperación?

Todo cabe bajo la sal,
los mares que fueron —y que no fueron—,
su lengua llena de sombras y ceniza.

Y debería empezar así:
cuando usted me dice que es verdad,
que a su madre la mataron un viernes en la plaza
y que su padre se sienta frente al televisor
para llorar por todas las tragedias del mundo. ∞

EL VALIENTE

Aldo Rodrigo Álvarez Álvarez*

Mi abuelo fue un hombre sabio. De todo lo que me dijo en vida, hay algo que siempre se quedará impreso en mi memoria: “Mijo, en esta vida, hay que temerle a los vivos y no a los muertos”. Tal vez por eso no le temo a Dios. Mi abuelo me hizo nietzscheano.

107

DESNUDOS

Allá, del otro lado de la ventana, hay una pareja haciendo el amor. Lo hacen cinco veces a la semana. Él posee a la mujer con el cuerpo y yo con la mirada. Los tres tenemos una vida sexual muy activa.

ALLÁ EN LA CRUZ

La primera vez que entré a una iglesia conocí la crueldad. Vi a un hombre clavado en una cruz; tenía sangre seca, sudor en el cuerpo y una mirada de divino

* Estudiante de la Licenciatura en Psicología en el Instituto Politécnico Nacional (ac_rodrigo@hotmail.com).

EL VALIENTE

sufrimiento. La gente observaba con atención a un hombre vestido de manera ostentosa, quien exhibía al crucificado y lo usaba como ejemplo para todas y todos. Había miedo en sus miradas. ¿Por qué vienen a ver este espectáculo de dolor? A las personas dentro del templo les enseñan sadismo y morbo. Ahora he crecido y me he dado cuenta de algo: no estaba tan equivocado.

GOTA A GOTA

¡Plaf!, ¡plaf!, ¡plaf! Una gota tras otra, caen intermitentes sobre mi cabeza. Llevo ya cinco horas amarrado de manos y pies a una silla, viendo de frente el televisor que proyecta un video de unos tipos que entran a mi casa a lastimar a mi esposa y a robar nuestras pertenencias.

108

Intento desatarme con movimientos buscos y repentinos. ¡Plaf!, ¡plaf!, ¡plaf! Las correas no ceden. Las gotas que al principio parecían caricias ahora se sienten como agujas que me perforan el cráneo. Sangre, creo que es sangre la que tímidamente se asoma de mi cabeza, que gota a gota se perfora. ¡Plaf!, ¡plaf!, ¡plaf!

Los desgraciados ya desvistieron a mi esposa. La tocan entre todos. ¡Plaf!, ¡plaf!, ¡plaf! El video no tiene sonido, pero en mi mente puedo escuchar sus gritos. Me duele. ¡Plaf!, ¡plaf!, ¡plaf! Creo que el cráneo está expuesto. ¡Plaf!, ¡plaf! Yo estoy expuesto. ¡Plaf! Mi esposa está expuesta. ¡Plaf! Perdóname. ¡Plaf! Jamás quise que pasara esto. ¡Plaf!, ¡plaf!, ¡plaf!~

ME DIBUJO Y ME RECONSTRUYO

Andrea Brizuela*

*Me dibujo una vez más,
extraordinario sol de calma coronado.*

109

Si mi día se desvaneciera sin conocer la verdad de lo que me estremece. Si mi noche terminara sin soñar con la luz interna que me da rebeldía. Si el sol se evaporara y no volviera a surgir jamás dentro de mí. Si mi revoloteo regocijante se desvaneciera por la sumisión de mi alma ante la hipocresía estéril y cretina. Si mi alma no se corrompiera con mis demonios, tanto salvajes como extravagantes. Si mis pensamientos no tuvieran forma ni fin y simplemente se quedaran paralizados, sin vida, sin reinventarse. Si mis anhelos de sublevarme se entorpecieran por la parafernalia de lo cotidiano y el sentido común. Si mi sonrisa despreocupada se derrumbara como una gota de lluvia al caer al vacío, si mi naturaleza demente no fuera real sino una pincelada de ilusión con una pizca de desamor y desesperanza.

* Egresada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (letrasoniricas@gmail.com).

ME DIBUJO Y ME RECONSTRUYO

Si el misterioso universo no volviera a despertar en mí deseos ni acciones poéticas, ¿cuál sería el sentido de extender las alas y emprender el vuelo? Me complace la vida, ardor de mis latidos, forjar espejismos de lo impensable. ∞

CARTA AL TIEMPO

Eduardo Alamillo*

SIN DUDA ERES DIOS SUPREMO; no por omnipotencia o cualquier característica ridícula con que dotamos a los númenes para anestesiar la incertidumbre. Tu predominio está en tu esencia, en tu definición. Eres tu única característica, tu único atributo. Cualquiera sea nuestra creencia, negarte es imposible. Entre todos los dioses, entre todos los panteones, eres el único irrenunciable. Todos, aunque miles se empecinen y lo nieguen, creemos en algo, en alguien: llamémoslo, por ejemplo, Padre o Explosión, presenciaste su nacimiento. Ni siquiera pudiste haber nacido con ellos, aunque seguramente su llegada fue lo mejor que pudo pasarte. En ese momento te volviste cómplice y primer aprendiz de Dios o de la Ciencia. Realmente, eres el único capaz de decirnos quién fue primero: Aquel que se sirvió de ésta tras inventarla para sus afanes o Ésta que sólo es y en su virtud pudimos inventarnos muchos aquéllos. Y tal vez sea esa la razón por la que te hablo: probablemente escucharte, arrebatarle un pedacito de recuerdos sea el objetivo —*a priori* inútil, icarajo!— de esto que, intento sea una conversación, aunque sea clarísimo que es un mero soliloquio.

* Estudiante de la Licenciatura en Política y Administración Pública en El Colegio de México (ealamillo@colmex.mx).

ÁGORA

Testigo de todo; conocedor de cuanto ha sucedido y espectador ansioso del porvenir. Presenciaste la Creación, el *Bang!*, mi pestañeo. Pero me pregunto qué te divierte más: el arrullo acendrado de una madre, el tropiezo hilarante de cualquiera, el litigio de los imbéciles, el beso inocultable y tímido del sol y la luna, el entrelazo inenarrable de los brazos de un padre y su crío, la mirada agradecida del hambriento, el sudor de los amantes, la metamorfosis de la oruga o la lucha incansable y siempre insuficiente de un poeta por la perfección en su papel. ¿Te satisface más el espectáculo cristalino o el enigma de un suspiro, la intriga del sabor del mar, el secreto del empeño infatigable, la sensación del burbujeo de una ola entre los dedos, el misterio del llanto apocalíptico cuando el abandono de nuestra Galatea sorprende? O, acaso, ¿ya dejamos de satisfacerte? Espero todavía podamos sorprenderte de vez en vez; espero sigas expectante de la chispa de novedad que logremos ofrecerte. Por supuesto, lo espero más por temor y egoísmo que por divertirme. Creer que alguna vez te sorprendimos es vanidad desesperada que te platica mi necesidad de creer en la grandeza de la humanidad o nuestra esperanza de ser algo, de ser. Y, si ya no te sorprendemos en absoluto, ojalá te maravilles al menos con nuestros patrones; con nuestra incertidumbre sanada con religiones, incertidumbre de origen, de propósito, de destino; con nuestros humores perlinos cuando sufrimos; con nuestra cerrazón ante el enojo; con nuestras manadas cooperantes y convenientes en que felices, o no, obedecemos y mandamos. Tal vez nos has tomado como objeto de investigación y te entretienes con nuestros clones, nuestras respuestas invariables, con todos nuestros machos como hombres, con todas nuestras hembras como mujeres o, peor, como damas y caballeros; con nuestros enamoramientos, nuestros odios, nuestras familias, nuestros chistes;

CARTA AL TIEMPO

nuestros sentimientos repetidos en cada uno, pero que suponemos tan únicos. ¿Son los únicos sentimientos de los que somos capaces o los hemos aprendido e interiorizado tanto —como todo— que ahora nos es imposible, incluso, *sentir* algo nuevo?

Pregunto, te pregunto, me pregunto, pero no les pregunto. ¿Por qué entenderme; por qué entenderte; por qué entender las farsas que nos tranquilizan tanto? Ahora me siento excluido del objeto directo, porque ya no me tranquilizan, porque no creo en el *Bang!* ni en el Verbo, porque el vacío me invade, porque saberme burla de la Casualidad me molesta. Me aterra. Me deja sin premisas, plegarias, constelaciones o prados firmes para andar. Me deja sin culpables. Me cede la libertad, tan severa y silenciosa. Pero sé que la Casualidad no es, sé que la Casualidad no me escucha, como tampoco tú. Dirigirme a ella es otro intento inútil de crear sentido. Y pregunto. En todo caso, no contestas: me pregunto. Me busco en el sentimiento, en la razón y en el Hado; me busco en el viento que sopla tus recuerdos; me busco en las olas que rezan tus memorias. ¡Ay, si el viento fuera colorido!; ¡ay, si la lengua de tus olas no fuera incomprensible!

Hablarte de vacíos. Nadie más que tú los sufre: por querer sentir, por querer tañer, andar, reír, por querer comer, odiar, sufrir. Vaya paciencia, ¡vaya moderación exacerbada! Opción no tienes; es claro, pero qué desesperación por querer encarnarte, por crearte brazos, boca, manos, corazón. Imagino tu frustración al ver labios y no poder besarlos, agua y no poder beberla, imbéciles y no poder ahorcarlos, abusos y no poder socorrerlos. ¡Ay de tu impotencia absoluta!; ¡ay de tu omnisciencia obsoleta! Y vaya irreverencia mía condolerme de quien considero dios supremo.

ÁGORA

Disculpa que siga tan insolente, pero te recuerdo que nosotros te parimos, como a todos los dioses. Sin embargo, eres especial, de nuevo, por tu esencia. Te creamos porque te hemos dado sentido; te creamos porque nos hemos forjado una idea de ti, porque en cada manada significas, porque nos abrumas, porque te añoramos, porque te odiamos, porque queremos aferrarnos a este fragmento tuyo o saltar al siguiente, porque queremos borrarte. Pero sin duda eres supremo, porque no necesitaste el temor humano para existir, no tuviste que caminar el viacrucis en los sueños de nuestros ancestros para ser. No. Ahí estabas; tal vez esperando que te descubriéramos, que te inventáramos. Eres supremo porque presenciaste tu nacimiento, porque sólo tú has precedido tu invención. Desde luego san Agustín se equivocó: el dios judeocristiano —o cualquier otro— no pudo haberte creado; lo antecedes. En el principio no era el Verbo, en el principio era el Tiempo, en el principio eras tú sin saber quién eras. Eras, pero no eras nada, no eras Tiempo, no eras Cronos, Kairós, Tefnut, K'inich Ajaw o la hora del té. Comenzaste a divertirme con la Creación o con el *Bang!*, pero, maldito esquizofrénico, no tenías identidad: no fuiste hasta que te inventamos, hasta que te regalamos nombre y carácter, aunque sigas siendo un trastornado con tus personalidades múltiples. Te hemos inventado tantos y tantas veces. Ahora que te ninguneo estoy más tranquilo; no porque hayas respondido, pues ni un trazo de labio acertaron mis pinceladas en el aire, sino porque me inventé la certeza de que no hay certeza, me inventé la certeza de que no hay respuestas a lo que te pregunto, que, por supuesto, no es certeza alguna, pero es algo. Evidentemente, sigo el patrón de todas las manadas de todos tus periodos: invento cosas (¿me mofé de tu esquizofrenia?) para tratar de entender lo que has visto, y que, aunque quieras, no puedes confesar.☞

Le presentamos una selección de los mejores blogs en nuestro sitio web:

NEGATIVOS por Sergio Huidobro

Nací en la Ciudad de México y crecí en salas de cine hoy desaparecidas, desvinciadas o convertidas en estacionamientos. Después viajé a otras ciudades de otros países como pretexto para conocer sus salas y aprender de sus imágenes. El blog “Negativos” es el puerto de llegada de ese camino: el cine como pretexto para el ensayo y la escritura como pretexto para seguir frecuentando las imágenes y los relatos. No sé vivir de otra forma, y supongo que nadie lo ha sabido nunca: todavía no habíamos salido de las cuevas cuando ya habíamos dibujado nuestras primeras secuencias en la piedra, y ya nos reuníamos en la fogata para escuchar historias

VUELTA A LA IZQUIERDA

Una perspectiva de izquierda sobre la realidad nacional e internacional, aquí encontrarás, en primer lugar, trabajos que tienen por finalidad llamar la atención de la propia izquierda para que retome su legado de pensamiento crítico y actitud autocrítica, así como un profundo escepticismo hacia todos los dogmas, y ortodoxias. Si compartes la sensación de que es indispensable revitalizar el pensamiento de izquierda para hacer frente a los retos, desigualdades sociales e injusticias del presente, te invitamos a dar una Vuelta a la izquierda y participar en este foro abierto y atento a las aportaciones de los lectores.

EN EL XXI por Samuel Martínez Andrade

En el XXI es un espacio donde platicamos de literatura publicada únicamente en este siglo, en el veintiuno. Aquí no solamente queremos que leas a los clásicos literarios, sino también a los escritores de cualquier parte del mundo que están horneando en este preciso momento sus libros. Bueno, no, la verdad eso no es lo que queremos. Lo que en realidad queremos es contagiarte, enfermarte de lectura, de ese acto locuaz de leer el alma impresa en letras de una persona; lo que queremos es convertirte en un come libros de lo que está recién salido del horno editorial, porque, créanlo, está crujiente.

Revista estudiantil del
Centro de Estudios Internacionales
de El Colegio de México, A. C.
Camino al Ajusco 20,
Pedregal de Santa Teresa,
C. P. 10740, México, D. F.
agora@colmex.mx
www.agora.colmex.mx
Ejemplar gratuito

Año VIII, número 14, enero-julio 2013. *Ágora* es una publicación semestral de los estudiantes del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México sin fines de lucro. Editor responsable: El Colegio de México. Reservas de Derecho al Uso Exclusivo: 04-2013-012211484300, ISSN: 2007-7424; ambos otorgador por el Instituto Nacional del Derecho de Autor, licitud de título y contenido: en trámite, otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Permiso SEPOMEX: en trámite.

Los artículos y escritos son responsabilidad del autor y no reflejan necesariamente la opinión de la revista, de El Colegio o de las instituciones a las que están asociados. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Tiraje: 1,000 ejemplares

ISSN: 2007-7424

Impresión:
Formación Gráfica s. a. de c. v.
Matamoros 112,
Raúl Romero,
Ciudad Nezahualcóyotl
C. P. 57630, Estado de México.

Impreso en México.